



Gmina Stoszowice

Gmina Stoszowice

57-213 Stoszowice 97

NIP 887-16-35-220

Regon 890718455

RR.271.11.2014

WÓJT GMINY STOSZOWICE

Stoszowice, dn. 12.12.2014 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzanego w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn: „**Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków (PBOŚ) II w Gminie Stoszowice**”

Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dla zadania pn: „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków (PBOŚ) II w Gminie Stoszowice”, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), z uwagi na fakt, iż oferta z najniższą ceną, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy/ Adres	Wartość ogółem brutto [PLN]	Punktacja przyznana ofercie
1.	T & S Tomasz Sobierski, ul. Na Świdwie 7A, 72-003 Dobra	596 181,00	Odstąpiono od oceny oferty
2.	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE ECO-PLAST Tomasz Białas ul. Zachodnia 34, 63-300 Pleszew	551 827,20	Odstąpiono od oceny oferty
3.	PPHU BESTBUD Tatiana Bazylak Stary Lubotyń 74, 07-303 Lubotyń	620 350,50	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
4.	EMKAN-PRO Krzysztof Murawski Pstrągi Gniewoty 6, 18-300 Zambrów	439 995,50	Oferta odrzucona

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

OFERTA nr 3

Wykonawca, którego oferta została odrzucona:

PPHU BESTBUD, Tatiana Bazylak, Stary Lubotyń 74, 07-303 Lubotyń

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Dokumenty i oświadczenia złożone przez Wykonawcę wraz z ofertą nie potwierdzają w sposób określony w SIWZ, że Wykonawca spełnia określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca, mimo wezwania do uzupełnienia wniosku z dn. 14.11.2014 r. nie uzupełnił wymaganych oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie przez Wykonawcę, warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzanego w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn: „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków (PBOŚ) II w Gminie Stoszowice”, informując, że nie jest

w stanie uzupełnić wymaganych dokumentów, z przyczyn od niego niezależnych. Wobec powyższego Wykonawca nie wykazał spełnienia następujących warunków udziału w postępowaniu:

- dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:
 - brak wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia sporządzonym na podstawie wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do IDW z podaniem osób wykonujących czynności geologa i serwisanta;
 - brak oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia - sporządzone na podstawie wzoru stanowiącego załącznika nr 6 do IDW dotyczącego geologa i serwisanta.
- warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej:
 - brak dowodu opłacenia III raty polisy od odpowiedzialności cywilnej lub innego dokumentu potwierdzającego opłacenie polisy w wymaganym zakresie (do oferty załączono potwierdzenie opłacenia dwóch rat polisy do dn. 11.06.2014 r., na dzień składania ofert winna być opłacona także III rata);
 - brak informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, na kwotę nie mniejszą niż 300 000,00 zł, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert

Ponadto do oferty nie zostały załączone:

- Formularz oferty uzupełniony o wszystkie wymagane dane (tj. pkt 1. 1), 10), pkt 3, pkt 4. 1) formularza oferty).
- Oświadczenie o zastosowaniu przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków legitymujących się dokumentem wystawionym przez laboratorium notyfikowane przez Komisję Europejską, potwierdzające zgodność ze zharmonizowaną normą europejską PN-EN12566-3 – wg załącznika nr 7 do IDW, uzupełnione o wszystkie wymagane dane (brak nazwy adresu i kraju laboratorium).
- Pełny raport badań PBOŚ potwierdzający zgodność produktu z normą PN-EN 12566-3, wystawiony przez laboratorium notyfikowane przez Komisję Europejską, znajdujące się na liście dostępnej pod adresem: http://ec.europa.eu/enterprise/newapproach/nando/index.cfm?fuseaction=directive.notifiedbody&dir_id=33, wydany dla konkretnego typoszeregu urządzeń.
- Wykaz typów PBOŚ w ramach typoszeregu, dla którego sporządzono pełny raport badań PBOŚ j/w.
- Zestawienie przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków zgodnych z normą PN-EN12566-3, jakie zostaną zamontowane we wskazanych lokalizacjach w trakcie realizacji niniejszego zamówienia wg załącznika nr 8 do IDW uzupełnione o wszystkie wymagane dane (brak wypełnionej tabeli, załączony dokument zawiera wyłącznie miejscowość, datę i podpis osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawcy).

Na uwagę zasługuje fakt, że ze złożonej oferty nie wynika jakie urządzenie Wykonawca proponuje Zamawiającemu, co uniemożliwia ich ocenę w kontekście zgodności z wymogami SIWZ.

Wobec powyższego, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), Wykonawcę należało wykluczyć, a jego ofertę odrzucić.

OFERTA nr 4

Wykonawca, którego oferta została odrzucona:

EMKAN-PRO, Krzysztof Murawski, Pstrągi Gniewoty 6, 18-300 Zambrów

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferent w zestawieniu zastosowanych kompletnych fabrycznie nowych przydomowych oczyszczalni ścieków (strony od 22 do 24 oferty) zaproponował oczyszczalnie typu: M-BOŚ PLUS 4, M-BOŚ PLUS 6, M-BOŚ PLUS 8, M-BOŚ PLUS 12, M-BOŚ PLUS 18, M-BOŚ PLUS 25. Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów, m.in. o pełny raport badań PBOŚ potwierdzający zgodność produktu z normą PN-EN 12566-3 oraz wykaz typów PBOŚ w ramach typoszeregu, dla którego sporządzono pełny raport badań PBOŚ (wystawiony przez laboratorium notyfikowane przez Komisję Europejską). Z przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że oferta Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w związku z powyższym podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.). Mianowicie Zamawiający wymagał, aby oferta zabezpieczona była pełnym raportem badań PBOŚ, potwierdzającym zgodność produktu z normą PN-EN 12566-3, wystawionym przez laboratorium notyfikowane przez Komisję Europejską, wydawaną dla konkretnego typoszeregu urządzeń. Pełny raport odnosi się do wszystkich badań określonych normą PN-EN 12566-3, tj.:

- wodoszczelności - dla każdej oferowanej wielkości oczyszczalni z typoszeregu (nie zaś dla poszczególnych zbiorników lub oczyszczalni z innego typoszeregu) (załącznik A normy PN-EN 12566-3);
- skuteczności oczyszczania ścieków (efektywności) - dla jednego typu oczyszczalni z typoszeregu do którego należą oczyszczalnie oferowane (załącznik B normy PN-EN 12566-3). W badaniach zgodnie z rozporządzeniem winny być podane stężenia zanieczyszczeń (tj. BZT5, ChZT, zawiesina) ścieków surowych i oczyszczonych oraz wartość procentową;
- wytrzymałości konstrukcyjnej – dla warunków suchych i mokrych lub wykonany metodą obliczeniową obejmującą najbardziej niekorzystne warunki pracy urządzenia, wykonany dla jednego typu oczyszczalni z oferowanego typoszeregu; w związku z tym, że badaniu temu podlegają zwykle urządzenia największe z rodziny (typoszeregu), raport może dotyczyć zarówno oczyszczalni z danego typoszeregu, która jest oferowana przez Wykonawcę (objęta ofertą), jak też typu oczyszczalni nie objętej ofertą jednak należącej do tego samego typoszeregu, do którego należą oferowane oczyszczalnie; raport ma dotyczyć oczyszczalni, nie zaś pojedynczego zbiornika (załącznik C normy PN-EN 12566-3);
- trwałości (badanie materiału) – określający właściwości materiału, z którego wykonane są oferowane PBOŚ (rozdział 6.5 normy PN-EN 12566-3).

Wspomnianych wymagań nie spełniają dokumenty przedłożone przez Oferenta. Oferent, mimo wezwania do uzupełnienia dokumentów, nie dostarczył pełnego raportu z badań, mianowicie:

- Przedłożony raport nr 753500728/2013/3 na wodoszczelność dotyczy oczyszczalni typu: M-BOS SBR RLM 6, M-BOS SBR RLM 8, M-BOS SBR RLM 12, M-BOS SBR RLM 18, M-BOS SBR RLM 25, M-BOS SBR RLM 35, M-BOS SBR RLM 50 oraz M-BOS PLUS SBR RLM 6, M-BOS PLUS SBR RLM 8, M-BOS PLUS SBR RLM 12, M-BOS PLUS SBR RLM 18, M-BOS PLUS SBR RLM 25, M-BOS PLUS SBR RLM 35, M-BOS PLUS SBR RLM 50 (strony 3/4 i 4/4 raportu). Z uzupełnionych przez Oferenta dokumentów, w tym z wykazu typów PBOŚ w ramach typoszeregu, dla którego sporządzono pełny raport badań PBOŚ na zgodność z normą PN-EN 12566-3, wynika, że w ramach typoszeregu oczyszczalni zaoferowanych Zamawiającemu, są następujące typy: M-BOS PLUS 4, M-BOS PLUS 6, M-BOS PLUS 8, M-BOS PLUS 12, M-BOS PLUS 18, M-BOS PLUS 25, M-BOS PLUS 35, M-BOS PLUS 50, nazwy tych typów nie pojawiły się w raporcie z badań na wodoszczelność, ponadto, z raportu z badań na wodoszczelność nie wynika, aby badaniom podlegała oczyszczalnia najmniejsza, wymieniona przez Oferenta w zestawieniu umieszczonym na stronach od 22 do 23 oferty tj. M-BOS PLUS 4. Zamawiający wymagał natomiast załączenia do oferty raportu z badań określonych normą PN-EN 12566-3 na wodoszczelność dla każdej oferowanej wielkości oczyszczalni z typoszeregu (nie zaś dla poszczególnych zbiorników lub oczyszczalni z innego typoszeregu) (załącznik A normy PN-EN 12566-3). Jak wynika z opisu proponowanych do zastosowania przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków, zaoferowane oczyszczalnie pracują w technologii osadu czynnego ze złożem biologicznym, natomiast nazwa oczyszczalni, dla których przedłożono raport na wodoszczelność tj. M-BOS SBR, M-BOS PLUS SBR sugeruje, że pracują one w technologii SBR (*ang. Sequencing Batch Reaktor*). Oznacza to, że przedłożony raport z badania wodoszczelności nie dotyczy oferowanych przydomowych oczyszczalni ścieków.
- Przedłożony raport nr 01123/14/Z00NK (LK00-01123/14/Z00NK) w zakresie wytrzymałości konstrukcyjnej dotyczy dwóch typów (rodzajów) zbiorników o różnych wymiarach, wykorzystywanych w przydomowych oczyszczalniach ścieków z rodziny: M-BOS, M-BOS PLUS, M-BOS SBR. Z informacji zawartych w raporcie wynika, że badania wytrzymałości nie dotyczyły zbiornika (lub systemu zbiorników) największej oczyszczalni ścieków typu M-BOS PLUS RLM 50, a tego wymagał Zamawiający. Ponadto Zamawiający wymagał raportu w zakresie wytrzymałości konstrukcyjnej dla kompletnego urządzenia tj. oczyszczalni największej z typoszeregu oferowanych oczyszczalni, nie zaś pojedynczego zbiornika.

W związku z powyższym nie można stwierdzić, że proponowane oczyszczalnie ścieków M-BOS PLUS RLM 4-50, wykazują zgodność z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, stąd ofertę należało odrzucić w myśl art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.).

Środki ochrony prawnej: od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu). Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI "Środki ochrony prawnej" ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), od art. 179 do art. 198g.

Wójt Gminy

2014
Wojciech Gancarz

Opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Stoszowice, <http://stoszowice.probibp.pl>, dn. 12.12.2014

Otrzymują:

1. Oferenci;
2. a/A.