UCHWAŁA NR …./2020
Rady Gminy Stoszowice
z dnia …… czerwca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Stoszowice

Na podstawie art. 18ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), Rada Gminy Stoszowice, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycjiuchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Bartosza Jewczuk wniesioną w dniu 03 kwietnia 2020 r. na działanie Wójta Gminy Stoszowice.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady GminyStoszowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi wraz z pouczeniem o treści art. 239ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 713), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Zgodnie z § 71 ust. 1 i 2 Statutu Gminy Stoszowice stanowiącego załącznik do uchwały Rady Gminy Stoszowice Nr VI/43/2019 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie Statutu Gminy Stoszowice (Dz.Urz.Woj.Doln. z 2019 r., poz. 2907), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje m.in. wpływające do Rady Gminy Stoszowice skargi na działania Wójta Gminy Stoszowice. Komisja jest zobowiązana do wszechstronnego wyjaśnienia sprawy podnoszonej w skardze jak i m.in. przygotowanie projektu odpowiedzi w przypadku skargi.

W dniu 03 kwietnia 2020 r. Pan Bartosz Jewczukzłożył skargę w zakresie braku realizacji przez Wójta Gminy Stoszowice wniosku z dnia 24 czerwca 2019 r. dotyczącego umieszczenia oznakowania - „ulica ślepa" w miejscowości Srebrna Góra przy ul. Nowe Miasto.

Przewodniczący Rady Gminy Stoszowice, zgodnie z postanowieniami § 70 Statutu Gminy Stoszowice dokonał kwalifikacji pisma, a następnie przekazała skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2020 r. po zapoznaniu się wyjaśnieniami Wójta Gminy Stoszowice zawartymi w piśmie z dnia 26 maja 2020 r., wszechstronnym wyjaśnieniu sprawy oraz przeprowadzeniu debaty, uznała skargę za bezzasadną.

Zważyć należy, iż w interpelacji z dnia 19 czerwca 2019 r. Radny Rady Gminy Stoszowice Pan Bartosz Jewczuk wnosił, w imieniu mieszkańców miejscowości Srebrna Góra, o ustalenie znaku drogowego „ulica ślepa" przy ul. Nowe Miasto. W uzasadnieniu ww. podniósł, iż powodem ustawienia znaku jest: „częste utknięcie aut turystów, którzy próbują dojechać tą ulicą do ośrodka jeździeckiego jak i na stanowisko startowe „paralotni".

W odpowiedzi na ww. interpelację, w piśmie Nr RR.7021.1.82.2019.DM z dnia 08 lipca 2020 r. Urząd Gminy w Stoszowicach wskazał, iż przychylono się do prośby w niej zawartej, jednocześnie podnosząc, że wykonanie odpowiedniego oznakowania przy ul. Nowe Miasto, odbędzie się w możliwym ku temu terminie. Dodatkowo,

w ramach wyjaśnień Wójt Gminy Stoszowice wskazał, iż uprzednio planowane przyszłe działania związane z realizacją na terenie Gminy zadania dotyczącego opracowania projektów organizacji ruchu na drogach gminnych publicznych jak i część dróg wewnętrznych, z uwagi na ich specyfikę, złożony charakter oraz proces uzgodnień i zatwierdzeń nie pozwalały na jednoznaczne ustalenie terminu

zakończenia procesu związanego z postawieniem znaku objętego przedmiotem postępowania skargowego.Z przedłożonych wyjaśnień również wynika, iż skarżący został poinformowany w trakcie rozmów z pracownikami merytorycznymi Referatu Rozwoju Urzędu Gminy w Stoszowicach, o tym, iż w 2019 r. planowane jest zlecenie opracowania kompletnych projektów organizacji ruchu, w tym dla ul. Nowe Miasto w miejscowości Srebrna Góra, a tym samym złożony wniosek będzie objęty zakresem opracowań i prac projektowych.

Odnosząc się bezpośrednio do przedmiotu sprawy wskazania wymaga, iż *de facto*pierwotna interpelacja obejmowała swoim zakresem wniosek o ustawienie znaku informacyjnego D–4a(droga bez przejazdu),o którym mowa w § 45 rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie znaków i sygnałów drogowych (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 2310).

Podnieść należy,iż ustawienie znaku drogowego winno nastąpić po uprzednim spełnieniu szeregu wymogów stawianych m.in. w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 110 ze zm.),rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 784 ze zm.), rozporządzeniu Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (tekst jednolity z 2019 r. poz. 2310) czy też rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity z 2016 r. poz. 124 ze zm.).Należy również mieć na uwadze, iż zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, podstawą do wprowadzenia organizacji ruchu na nowo wybudowanej drodze lub jej zmiany na drodze istniejącej jest zatwierdzenie organizacji ruchu przez organ zarządzający ruchem albo podmiot zarządzający drogą wewnętrzną.

Pamiętać przy tym należy, iż zgodnie z art. 85 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r., poz. 821 ze zm.), samowolne ustawienie znaku jak i znaku turystycznego stanowi wykroczenie zagrożone karą aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny. Odnosząc to bezpośrednio do okoliczności niniejszej sprawy uznaćnależy, że ustawienie znaku drogowego przez Wójta Gminy Stoszowice, zgodnie z treścią wniosku, bez uprzedniego sporządzenia wymaganej dokumentacji, przeprowadzeniu uzgodnień i stosownych zatwierdzeń stanowiłoby czyn kwalifikowany jako wykroczenie, którego rodzajowym przedmiotem ochrony jest bezpieczeństwo i porządek w komunikacji.

Konkludując, w konsekwencji uprzednio dokonanych przez Wójta Gminy Stoszowice czynności związanych m.in. z zabezpieczeniem środków czy procedurą wyłonienia wykonawcy, na skutek której została zawarta umowa zlecenia obejmująca swoim zakresem sporządzenie kompletnych projektów organizacji ruchu, w tym m.in. w obrębie ul. Nowe Miasto, która to nadal jest wykonywana, uznać należy,
iż skierowana skarga nie znajduje oparcia ani w okolicznościach faktycznym ani też prawnych, a tym samym należy uznać ją za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.