

**UCHWAŁA NR XLVII/279/2023  
RADY GMINY STOSZOWICE**

z dnia 27 kwietnia 2023 r.

**w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę**

Na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. 2023 r. poz. 40) w zw. z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259), Rada Gminy Stoszowice uchwala, co następuje:

**§ 1. 1** Postanawia się wnieść odpowiedź na skargę Hendryka Tuszyńskiego i Edyty Tuszyńskiej z dnia 26 marca 2023 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu dotyczącą uchwały Nr XLV/273/2023 Rady Gminy Stoszowice z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Stoszowice.

2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stoszowice.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Gminy Stoszowice

  
**Marcin Józefiak**

### Uzasadnienie

Zgodnie z przepisem art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Rada Gminy Stoszowice obowiązana jest przekazać skargę Hendryka Tuszyńskiego i Edyty Tuszyńskiej właściwemu sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Argumenty merytoryczne (prawne) przemawiające za podjęciem przedmiotowej uchwały zawiera projekt odpowiedzi na skargę, który jest przedkładany Radzie Gminy Stoszowice wraz z niniejszym uzasadnieniem.

Stąd też podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady  
Gminy Stoszowice



**Marcin Józefiak**

Stoszowice, 27 kwietnia 2023 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
we Wrocławiu  
ul. Św. Mikołaja 78/79  
50-126 Wrocław**

**Skarżący:** 1) Hendryk Tuszyński  
2) Edyta Tuszyńska  
(adres w aktach)

**Organ:** Rada Gminy Stoszowice  
NIP Urzędu:  
887-16-35-220  
Adres: Stoszowice 97  
57 – 213 Stoszowice

**Odpowiedź na skargę**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, przekazuję w załączeniu skargę Hendryka Tuszyńskiego i Edyty Tuszyńskiej z dnia 26 marca 2023 r., wnosząc o oddalenie przedmiotowej skargi w całości i obciążenie Skarżących kosztami postępowania sądowego.

Wyrażam zgodę na rozpoznanie sprawy poza rozprawą.

**Uzasadnienie**

Wniosek Skarżących o uchylenie uchwały Nr XLV/273/2023 Rady Gminy Stoszowice z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Stoszowice pozostaje bezzasadny. Zaskarżona uchwała Rady Gminy Stoszowice pozostaje zgodna z prawem, zarówno z przyczyn formalnych, jak i merytorycznych.

Treść złożonej przez Hendryka Tuszyńskiego i Edytę Tuszyńską skargi na w/w uchwałę Rady Gminy Stoszowice w istocie rzeczy zawiera jedynie polemikę w zakresie ustalonego przez organy administracji publicznej stanu faktycznego i prawnego, który przesądził o odmowie przyznania skarżącym dodatku węglowego.

Zasady i tryb przyznawania, wypłacania oraz wysokość dodatku węglowego oraz właściwość organów w tych sprawach zostały uregulowane w ustawie z dnia 05 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 141 ze zm.). Zgodnie z powołaną ustawą wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje weryfikacji wniosku o wypłatę dodatku węglowego, w szczególności w zakresie zgłoszenia lub wpisania głównego źródła ogrzewania w centralnej ewidencji emisyjności budynków, o której mowa w art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Nadto dokonując weryfikacji wniosku o wypłatę dodatku węglowego, wójt, burmistrz albo prezydent miasta bierze pod uwagę w szczególności:

- 1) informacje wynikające z deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w art. 6m ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2022 r. poz. 2519);
- 2) informacje uzyskane w związku z postępowaniem o przyznanie:
  - a) świadczeń rodzinnych oraz dodatków do zasiłku rodzinnego, o których mowa odpowiednio w art. 2 i art. 8 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 615, 1265 i 2140),
  - b) świadczenia wychowawczego, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz.U. z 2022 r. poz. 1577 i 2140),
  - c) dodatku osłonowego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o dodatku osłonowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 1, 202, 1692 i 2687),
  - d) dodatku mieszkaniowego, o którym mowa w art. 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 2021 oraz z 2022 r. poz. 1561 i 2456);
- 3) dane zgromadzone w rejestrze PESEL oraz rejestrze mieszkańców, o których mowa odpowiednio w art. 6 ust. 1 i art. 6a ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz.U. z 2022 r. poz. 1191).

Zgodnie z art. 2 ust. 7 pkt 1 ww. ustawy, dodatek węglowy przysługuje osobom posiadającym obywatelstwo polskie mającym miejsce zamieszkania i przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

#### **1. W odniesieniu do Skarżącej:**

Do Urzędu Gminy w Stoszowicach wpłynął wniosek skarżącej o wypłatę dodatku węglowego (wniosek datowany na 17 sierpnia 2022 r.), w którym wskazano miejsce zamieszkania Wnioskodawczyni. Na podstawie udzielonych przez Wójta Gminy Stoszowice upoważnień, pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej w Stoszowicach dokonali czynności związanych z weryfikacją wniosku, w tym m.in. ustalono, że nie została złożona deklaracja o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Z uwagi na fakt, iż strona kierowała korespondencją spoza miejsca wskazanego we wniosku jako miejsce zamieszkania, a nadto podniosła, iż pod ten adres przyjeżdża z Niemiec jedynie w soboty i niedziele, skierowane zostało wezwanie do usunięcia braków formalnych wniosku poprzez złożenie wyjaśnień co do miejsca zamieszkiwania. Korespondencja nie została przez stronę podjęta, tym samym nie wpłynęły wymagane wyjaśnienia, w konsekwencji czego wniosek Skarżącej został pozostawiony bez rozpoznania. Strona wystąpiła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu z zarzutem nie wydania przez organ administracji decyzji na złożony przez nią wniosek, w trybie skargi z art. 37 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Organ odwoławczy uznał, iż niewłaściwie zakwalifikowano brak wyjaśnień strony w zakresie miejsca zamieszkania jako brak formalny, co skutkowało bezczynnością, jednocześnie zobowiązując organ do załatwienia sprawy w terminie 14 dni. Realizując zobowiązanie, w wyznaczonym terminie organ zakończył prowadzone postępowanie i wydał decyzję rozstrzygającą co do istoty sprawy.

Odrębnego podniesienia wymaga, iż jak wynika z przekazanej przez Skarżącą dokumentacji, całą korespondencję w ramach postępowania kieruje bezpośrednio z Niemiec a nadto argumentuje, iż pod adresem wskazanym we wniosku o wypłatę dodatku węglowego, przebywa raz lub dwa razy w miesiącu. Powyższe należy odnieść do brzmienia art. 2 ust. 7 pkt 1 ww. ustawy, w świetle którego dodatek węglowy przysługuje osobom posiadającym obywatelstwo polskie mającym miejsce zamieszkania i przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

## **2. W odniesieniu do Skarżącego:**

Do Urzędu Gminy w Stoszowicach wpłynął wniosek skarżącego o wypłatę dodatku węglowego (wniosek datowany na 07 listopada 2022 r.), w którym wskazano miejsce zamieszkania Wnioskodawcy. Na podstawie udzielonych przez Wójta Gminy Stoszowice upoważnień, pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej w Stoszowicach dokonali szeregu

czynności związanych z weryfikacją wniosku, w tym m.in. ustalono, że nie została złożona deklaracja o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Nadto w ramach dalszych czynności wyznaczono termin przeprowadzenia wywiadu środowiskowego przesłano zawiadomienie

o zakończeniu postępowania dowodowego - informując o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i zgłoszonych żądań. Strona została pouczona zgodnie z wymogami wynikającymi z art., 79a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego o przesłankach od niej zależnych, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z jej żądaniem. Po skutecznym doręczeniu ww. zawiadomienia organ zakończył prowadzone postępowanie poprzez wydanie decyzji administracyjnej rozstrzygającej co do istotny sprawy. Tym samym organ podjął czynności prowadzące do wydania decyzji zgodnie z obowiązującymi przepisami, a fakt niepodejmowania przez stronę korespondencji doręczanej na adres wskazany we wniosku o przyznanie dodatku węglowego miał niewątpliwie wpływ na czas prowadzonego postępowania lecz z przyczyn niezależnych od organu.

Odrębnego podniesienia wymaga, iż jak wynika z przekazanej przez Skarżącego dokumentacji, całą korespondencję w ramach postępowania kieruje bezpośrednio z Niemiec a nadto argumentuje, iż pod adresem wskazanym we wniosku przebywa raz lub dwa razy w miesiącu po parę dni, natomiast ewentualne śmieci zabiera zawsze do Niemiec gdzie dokonuje opłat za ich wywóz. Powyższe należy odnieść do brzmienia art. 2 ust. 7 pkt 1 ww. ustawy, w świetle którego dodatek węglowy przysługuje osobom posiadającym obywatelstwo polskie mającym miejsce zamieszkania i przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Wskazania również wymaga, iż organ administracji nie jest uprawniony do doręczania pism stronie na wskazany przez nią adres mailowy. Zgodnie z przepisem art. 39 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwany dalej „adresem do doręczeń elektronicznych”, chyba że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo w siedzibie organu. W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1, organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem:

- 1) przez operatora wyznaczonego z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej, o której mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, albo

2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1 i § 2 pkt 1, organ administracji publicznej doręcza pisma:

- 1) przesyłką rejestrowaną, o której mowa w art. 3 pkt 23 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz.U. z 2022 r. poz. 896 i 1933), albo
- 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

Tym samym niezasadnym jest czynienie zarzutu naruszenia przepisów prawa poprzez brak przekazywania dokumentów na adres e-mail wskazany przez strony. Na marginesie wskazać należy, że Skarżący wychodzą z błędnego założenia, że mogą zlecić wywóz śmieci komu chcą i nie muszą składać deklaracji z tytułu gospodarowania odpadami. W tym zakresie od 2013 r. stan prawny jest odmienny, a zatem nie mogą obecnie Skarżący zawrzeć umowy z dowolnie wybranym przedsiębiorcą, lecz wywóz zagospodarowanie odpadów leży po stronie Gminy Stoszowice. Nie jest wystarczające, tak jak to sugerują Skarżący, przedłożenie dowodu uiszczenia opłaty za wywóz odpadów komunalnych w Niemczech celem wykazania, że odpady powstające w Gminie Stoszowice są właściwie zagospodarowywane. Zaskarżona uchwała Rady Gminy Stoszowice zawiera wymaganą treść uzasadnienia, zarówno pod względem faktycznym, jak i prawnym.

Mając na względzie powyższe, z uwagi na fakt zakończenia przez organ obu postępowań w sprawie wypłaty dodatku węglowego i wydanie decyzji rozstrzygających co do istoty sprawy, brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

WÓJT GMINY

Paweł Gancarz

**Załączniki:**

- 1) skarga Hendryka Tuszyńskiego i Edyty Tuszyńskiej wraz z załącznikiem (tj. kopertą);
- 2) odpis odpowiedzi na skargę;
- 3) uchwała Nr XLV/273/2023 Rady Gminy Stoszowice z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Stoszowice;
- 4) uchwała Nr XLVII/279/2023 Rady Gminy Stoszowice z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę.