

UCHWAŁA NR XLV/273/2023
RADY GMINY STOSZOWICE

z dnia 28 lutego 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Stoszowice

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) Rada Gminy Stoszowice uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę Pana Henryka Tuszyńskiego oraz Pani Edyty Tuszyńskiej na Wójta Gminy Stoszowice w zakresie wniosków o wypłatę dodatków węglowych, za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Stoszowice do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi wraz z pouczeniem o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Stoszowice


Marcin Józefiak

Uzasadnienie

Do Urzędu Gminy w Stoszowicach wpłynęła skarga na Wójta Gminy Stoszowice, w której Skarżący zarzucili niezłatwienie spraw związanych ze złożonymi wnioskami o wypłatę dodatków węglowych, a w konsekwencji brak przyznania przedmiotowych dodatków. Powołane skargi zostały przekazane wg. właściwości przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów oraz przez Ministra Klimatu i Środowiska.

Zgodnie z zapisami Statutu Gminy Stoszowice, Przewodniczący Rady Gminy Stoszowice skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem wyjaśnienia sprawy oraz przygotowania projektu odpowiedzi. Podczas kolejnych posiedzeń Komisja zapoznała się z treścią wniesionej skargi wraz z załącznikami jak i wyjaśnieniami złożonymi w niniejszej sprawie przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Stoszowicach. Odnosząc się do argumentacji wskazanej w treści skargi oraz mając na uwadze przedłożone wyjaśnienia, Komisja wypracowała stanowisko w zakresie bezzasadności przedmiotowych skarg.

Z poczynionych ustaleń i przedłożonych wyjaśnień wynika:

Zasady i tryb przyznawania, wypłacania oraz wysokość dodatku węglowego oraz właściwość organów w tych sprawach zostały uregulowane w ustawie z dnia 05 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 141 ze zm.). Zgodnie z powołaną ustawą wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje weryfikacji wniosku o wypłatę dodatku węglowego, w szczególności w zakresie zgłoszenia lub wpisania głównego źródła ogrzewania w centralnej ewidencji emisyjności budynków, o której mowa w art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Nadto dokonując weryfikacji wniosku o wypłatę dodatku węglowego, wójt, burmistrz albo prezydent miasta bierze pod uwagę w szczególności:

1) informacje wynikające z deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w art. 6m ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2022 r. poz. 2519);

2) informacje uzyskane w związku z postępowaniem o przyznanie:

a) świadczeń rodzinnych oraz dodatków do zasiłku rodzinnego, o których mowa odpowiednio w art. 2 i art. 8 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 615, 1265 i 2140),

b) świadczenia wychowawczego, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz.U. z 2022 r. poz. 1577 i 2140),

c) dodatku osłonowego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o dodatku osłonowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 1, 202, 1692 i 2687),

d) dodatku mieszkaniowego, o którym mowa w art. 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 2021 oraz z 2022 r. poz. 1561 i 2456);

3) dane zgromadzone w rejestrze PESEL oraz rejestrze mieszkańców, o których mowa odpowiednio w art. 6 ust. 1 i art. 6a ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz.U. z 2022 r. poz. 1191).

Zgodnie z art. 2 ust. 7 pkt 1 ww. ustawy, dodatek węglowy przysługuje osobom posiadającym obywatelstwo polskie mającym miejsce zamieszkania i przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

1. W odniesieniu do Skarżącej:

Do Urzędu Gminy w Stoszowicach wpłynął wniosek skarżącej o wypłatę dodatku węglowego (wniosek datowany na 17 sierpnia 2022 r.), w którym wskazano miejsce zamieszkania

Wnioskodawczyni. Na podstawie udzielonych przez Wójta Gminy Stoszowice upoważnień, pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej w Stoszowicach dokonali czynności związanych z weryfikacją wniosku, w tym m.in. ustalono, że nie została złożona deklaracja o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Z uwagi na fakt, iż strona kierowała korespondencję spoza miejsca wskazanego we wniosku jako miejsce zamieszkania, a nadto podniosła, iż pod ten adres przyjeżdża z Niemiec jedynie w soboty i niedziele, skierowane zostało wezwanie do usunięcia braków formalnych wniosku poprzez złożenie wyjaśnień co do miejsca zamieszkiwania. Korespondencja nie została przez stronę podjęta, tym samym nie wpłynęły wymagane wyjaśnienia, w konsekwencji czego wniosek Skarżącej został pozostawiony bez rozpoznania. Strona wystąpiła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu z zarzutem nie wydania przez organ administracji decyzji na złożony przez nią wniosek, w trybie skargi z art. 37 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Organ odwoławczy uznał, iż niewłaściwie zakwalifikowano brak wyjaśnień strony w zakresie miejsca zamieszkania jako brak formalny, co skutkowało bezczynnością, jednocześnie zobowiązując organ do załatwienia sprawy w terminie 14 dni. Realizując zobowiązanie, w wyznaczonym terminie organ zakończył prowadzone postępowanie i wydał decyzję rozstrzygającą co do istoty sprawy.

Odrębnego podniesienia wymaga, iż jak wynika z przekazanej przez Skarżącą dokumentacji, całą korespondencję w ramach postępowania kieruje bezpośrednio z Niemiec a nadto argumentuje, iż pod adresem wskazanym we wniosku o wypłatę dodatku węglowego, przebywa raz lub dwa razy w miesiącu. Powyższe należy odnieść do brzmienia art. 2 ust. 7 pkt 1 ww. ustawy, w świetle którego dodatek węglowy przysługuje osobom posiadającym obywatelstwo polskie mającym miejsce zamieszkania i przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

2.W odniesieniu do Skarżącego:

Do Urzędu Gminy w Stoszowicach wpłynął wniosek skarżącego o wypłatę dodatku węglowego (wniosek datowany na 07 listopada 2022 r.), w którym wskazano miejsce zamieszkania Wnioskodawcy. Na podstawie udzielonych przez Wójta Gminy Stoszowice upoważnień, pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej w Stoszowicach dokonali szeregu czynności związanych z weryfikacją wniosku, w tym m.in. ustalono, że nie została złożona deklaracja o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Nadto w ramach dalszych czynności wyznaczono termin przeprowadzenia wywiadu środowiskowego przesłano zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego - informując o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i zgłoszonych żądań. Strona została pouczona zgodnie z wymogami wynikającymi z art., 79a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego o przesłankach od niej zależnych, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z jej żądaniem. Po skutecznym doręczeniu ww. zawiadomienia organ zakończył prowadzone postępowanie poprzez wydanie decyzji administracyjnej rozstrzygającej co do istotny sprawy. Tym samym organ podjął czynności prowadzące do wydania decyzji zgodnie z obowiązującymi przepisami, a fakt niepodejmowania przez stronę korespondencji doręczanej na adres wskazany we wniosku o przyznanie dodatku węglowego miał niewątpliwie wpływ na czas prowadzonego postępowania lecz z przyczyn niezależnych od organu.

Odrębnego podniesienia wymaga, iż jak wynika z przekazanej przez Skarżącego dokumentacji, całą korespondencję w ramach postępowania kieruje bezpośrednio z Niemiec a nadto argumentuje, iż pod adresem wskazanym we wniosku przebywa raz lub dwa razy w miesiącu po parę dni, natomiast ewentualne śmieci zabiera zawsze do Niemiec gdzie dokonuje opłat za ich wywóz. Powyższe należy odnieść do brzmienia art. 2 ust. 7 pkt 1 ww. ustawy, w świetle którego dodatek węglowy przysługuje osobom posiadającym obywatelstwo polskie mającym miejsce zamieszkania i przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wskazania również wymaga, iż organ administracji nie jest uprawniony do doręczania pism stronie na wskazany przez nią adres mailowy. Zgodnie z art. 39 § 1 ustawy Kodeks postępowania

administracyjnego, organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwany dalej „adresem do doręczeń elektronicznych”, chyba że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo w siedzibie organu. W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1, organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem:

1) przez operatora wyznaczonego z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej, o której mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, albo

2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1 i § 2 pkt 1, organ administracji publicznej doręcza pisma:

1) przesyłką rejestrowaną, o której mowa w art. 3 pkt 23 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz.U. z 2022 r. poz. 896 i 1933), albo

2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

Tym samym niezasadnym jest czynienie zarzutu naruszenia przepisów prawa poprzez brak przekazywania dokumentów na adres e-mail wskazany przez strony.

Mając na względzie powyższe, z uwagi na fakt zakończenia przez organ obu postępowań w sprawie wypłaty dodatku węglowego i wydanie decyzji rozstrzygających co do istoty sprawy, brak jest podstaw do uznania skarg za zasadne.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Gminy Stoszowice


Marcin Józefiak