

UCHWAŁA NR LIII/312/2023
RADY GMINY STOSZOWICE

z dnia 29 listopada 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Stoszowice

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stoszowice Rada Gminy Stoszowice uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać za bezzasadną skargę na bezczynność w realizacji zadania własnego gminy polegającego na nie dokonaniu analizy zagrożeń, w tym identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się, uprawiania sportu lub rekreacji wodnieniu do nie wyznaczonych obszarów wodnych, co stanowi istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Stoszowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi wraz z pouczeniem o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Stoszowice

Marcin Józefiak

Uzasadnienie

W dniu 16 października 2023 r. do Urzędu Gminy w Stoszowicach wpłynęła skarga na Wójta Gminy Stoszowice, w której Skarżący zarzucił bezczynność organu gminy w realizacji zadania własnego gminy polegającego na nie dokonaniu analizy zagrożeń, w tym identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się, uprawiania sportu lub rekreacji wodnieniu do nie wyznaczonych obszarów wodnych, co stanowi istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa.

Zgodnie z zapisami Statutu Gminy Stoszowice, Przewodniczący Rady Gminy Stoszowice skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem wyjaśnienia sprawy oraz przygotowania projektu odpowiedzi. Podczas posiedzenia w dniu 15 oraz 27 listopada 2023 r. Komisja zapoznała się z treścią wniesionej skargi i wyjaśnieniami złożonymi w niniejszej sprawie. Odnosząc się do argumentacji wskazanej w treści skargi oraz przedłożonych wyjaśnień Komisja wypracowała stanowisko w zakresie bezzasadności skargi.

Stosownie do art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 714 ze zm.), zapewnienie bezpieczeństwa na obszarach wodnych polega w szczególności na dokonaniu, we współpracy z policją i działającymi na danym terenie podmiotami, o których mowa w art. 12 ust. 1 ustawy, analizy zagrożeń, w tym identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się, uprawiania sportu lub rekreacji. W myśl art. 2 pkt 1 pod pojęciem obszaru wodnego rozumie się wody śródlądowe w rozumieniu art. 19 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687 oraz z 2023 r. poz. 295 i 412) oraz wody przybrzeżne w rozumieniu art. 26 tej ustawy, w pasie nieprzekraczającym jednej mili morskiej od linii brzegu, a także kąpielisko, miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpieli, pływalnię oraz inne obiekty dysponujące nieckami basenowymi o łącznej powierzchni powyżej 100 m² i głębokości powyżej 0,4 m w najgłębszym miejscu lub głębokości powyżej 1,2 m. Zgodnie z art. 16 pkt 22 ustawy, kąpieliskiem jest wyznaczony przez radę gminy wydzielony i oznakowany fragment wód powierzchniowych, wykorzystywany przez dużą liczbę osób kąpiących się, pod warunkiem że w stosunku do tego kąpieliska nie wydano stałego zakazu kąpieli; kąpieliskiem nie jest: pływalnia, basen pływacki lub uzdrowiskowy, zamknięty zbiornik wodny podlegający oczyszczaniu lub wykorzystywaniu w celach terapeutycznych, sztuczny, zamknięty zbiornik wodny, oddzielony od wód powierzchniowych i wód podziemnych. Z kolei miejscem okazjonalnie wykorzystywanym do kąpieli jest wykorzystywany do kąpieli wydzielony i oznakowany fragment wód powierzchniowych niebędący kąpieliskiem.

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.) w art. 19 stanowi, iż wody, z wyłączeniem morskich wód wewnętrznych i wód morza terytorialnego, są wodami śródlądowymi.

Wodami powierzchniowymi są wody morza terytorialnego, morskie wody wewnętrzne oraz śródlądowe wody powierzchniowe (art. 20 ustawy). Śródlądowe wody powierzchniowe dzielą się na śródlądowe wody płynące oraz śródlądowe wody stojące (art. 21 ustawy). Śródlądowymi wodami płynącymi są wody w:

- 1) ciekach naturalnych oraz źródłach, z których te cieką biorą początek;
- 2) jeziorach oraz innych naturalnych zbiornikach wodnych o ciągłym albo okresowym naturalnym dopływie lub odpływie wód powierzchniowych;
- 3) sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących;
- 4) kanałach (art. 22 ustawy)

Śródlądowymi wodami stojącymi są wody śródlądowe w jeziorach oraz innych naturalnych zbiornikach wodnych niezwiązanych bezpośrednio, w sposób naturalny, z powierzchniowymi śródlądowymi wodami płynącymi (art. 23 ustawy).

Konkludując, z treści art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych wynika, że analizę należy wykonać w przypadku, gdy występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpienia się, uprawiania sportu lub rekreacji.

Na terenie Gminy Stoszowice występuje obszar wodny kwalifikowany jako inne obiekty dysponujące nieckami basenowymi zgodnie z definicją wynikającą art. 2 ust 1 ww. ustawy. Z uwagi na fakt, iż obszar wodny tj. Basen w Srebrnej Górze obecnie jest nieczynny, nie stanowi i nie może stanowić on zagrożenia dla bezpieczeństwa osób. Sezonowość w jakiej obiekt jest udostępniany do użytkowania wskazuje na to, iż wymagana analiza zostanie sporządzona przed jego uruchomieniem. Dodatkowego wskazania wymaga, iż w ramach akcji „Bezpieczny Wypoczynek nad Woda 2023” dokonano oględzin ww. obiektu, zamieszczono oznakowanie informacyjne o zakazie wstępu oraz zabezpieczono bramę wjazdową przed możliwością jej otwarcia przez osoby nieuprawnione.

Mając na względzie powyższe, brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Gminy Stoszowice

Marcin Józefiak