

RR.271.7.2019

Stoszowice, dnia 21.08.2019 r.

## INFORMACJA O ODRZUCENIU I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, ze zm.) na zadanie pn: „Przebudowa nawierzchni drogi , Przedborowa dz. nr 645, 485/2 km 0+000-1+939, Przedborowa dz. nr 191, km 0+000-0+190 wraz z przebudową mostu w Przedborowej dz. Nr 664, km 0+000-0+005 [intensywne opady deszczu, lipiec 2018 r.]”

### 1a. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

**Zamawiający** : Gmina Stoszowice, Stoszowice 97, 57-213 Stoszowice, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. , poz. 1986, ze zm.) zawiadamia, że w ww. postępowaniu odrzuciła ofertę w części 1: **Przebudowa nawierzchni drogi, Przedborowa dz. nr 645, 485/2, km 0+000-1+939 [intensywne opady deszczu, lipiec 2018]**, złożoną przez:

**Zakład Usługowo-Handlowo-Produkcyjny „Zubić” Ireneusz Zieliński**

**Ul. Kolejowa 61**

**57-230 Kamieniec Żąbkowicki**

### UZASADNIENIE PRAWNE:

Podstawą prawną odrzucenia oferty w części 1: **Przebudowa nawierzchni drogi, Przedborowa dz. nr 645, 485/2, km 0+000-1+939 [intensywne opady deszczu, lipiec 2018]** jest art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli, jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 uprawnienia zamawiającego w toku badania ofert;

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający przy pomocy środków komunikacji elektronicznej, w dniu 12.08.2019 r. przesłał wezwanie do oferenta o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu poprzez przedłożenie kosztorysów ofertowych wymaganych w punkcie 3.11 pkt 3 SIWZ pn.; „Pozostałe dokumenty wymagane w postępowaniu”. Wykonawca nie uzupełnił dokumentów dla części 1 i nie przedłożył w wyznaczonym terminie kosztorysu ofertowego dla ww. zadania.

Z uwagi na powyższe oferta firmy Zakład Usługowo – Handlowo – Produkcyjny „Zubić” Ireneusz Zieliński, ul. Kolejowa 61; 57-230 Kamieniec Żąbkowicki, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych została odrzucona. Wykonawcy od czynności Zamawiającego przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2 pkt 4.

### 1b. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z póź. zm.), Zamawiający informuje ,że w

postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie

Część 1: **Przebudowa nawierzchni drogi, Przedborowa dz. nr 645, 485/2, km 0+000-1+939 [intensywne opady deszczu, lipiec 2018]**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**Eurovia Polska  
Spółka Akcyjna  
Bielany Wrocławskie  
Ul. Szwedzka 5  
55-040 Kobierzycy**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie, część 1: **Przebudowa nawierzchni drogi, Przedborowa dz. nr 645, 485/2, km 0+000-1+939 [intensywne opady deszczu, lipiec 2018]**, kryterium oceny ofert, określonych w SIWZ, jest cena i gwarancja. W postępowaniu złożono 6 ofert. Ofertę Zakładu Usługowo – Handlowo – Produkcyjnego „Zubit” Ireneusz Zieliński odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Oferta firmy Eurovia Polska Spółka Akcyjna, była jedną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu i złożonych przez Wykonawców niewykluczonych z postępowania. Zamawiający dokonał więc wyboru oferty, jako najkorzystniejszej tzn. oferta zawiera najniższą cenę i najdłuższy termin gwarancji. Jej treść jest zgodna z SIWZ. Cena tej oferty wynosi 703.443,00 zł brutto i okres gwarancji 60 miesięcy, wobec czego oferta uzyskała maksymalną ilość punktów.

Nr oferty	Firma (nazwa)	Adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Sumaryczna liczba punktów
1.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych „DROGMOST” Sp. z o.o.,	ul. Objazdowa 24, 57-300 Kłodzko	53,25	40	93,25
2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Ziemnych „TOM-TRANS” Tomasz Mucha	Ul. Chopina 32; 58-260 Bielawa	33,17	40	73,17
3.	Berger Bau Polska sp. z o.o.	Ul. Szczecińska 11, 54-517 Wrocław	52,10	40	92,10
4.	BUDBIS Bis Paweł	Konradowa 1A 48-303 Nysa	46,79	40	86,79
5.	Eurovia Polska Spółka Akcyjna	Bielany Wrocławskie Ul. Szwedzka 5 55-040 Wrocław	60	40	100

## 2a. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

**Zamawiający** : Gmina Stoszowice, Stoszowice 97, 57-213 Stoszowice, na podstawie art. 90 ust. 3, ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. , poz. 1986, ze zm.) zawiadamia, że w ww. postępowaniu odrzuciła oferty w części 2: **Przebudowa nawierzchni drogi, Przedborowa dz. nr 191, km 0+000-0+190 [intensywne opady deszczu, lipiec 2018]**, złożone przez:

- **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Ziemnych i Transportowych „TOM-TRANS” Tomasz Mucha**  
**Ul. Chopina 32**  
**58-260 Bielawa**
- **Eurovia Polska**  
**Spółka Akcyjna**  
**Bielany Wrocławskie**  
**Ul. Szwedzka 5**  
**55-040 Kobierzyce**

### UZASADNIENIE PRAWNE:

Podstawą prawną odrzucenia ofert w części 2: **Przebudowa nawierzchni drogi, Przedborowa dz. nr 191, km 0+000-0+190 [intensywne opady deszczu, lipiec 2018]**, jest art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi:

Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający przy pomocy środków komunikacji elektronicznej, w dniu 12.08.2019 r. zwrócił się do ww. oferentów z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, ponieważ wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości.

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Ziemnych i Transportowych „TOM-TRANS” Tomasz Mucha złożył wyjaśnienia po terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Ponadto złożone wyjaśnienia w ocenie komisji przetargowej są niewystarczające.

Eurovia Polska Spółka Akcyjna Bielany Wrocławskie nie złożyła wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Z uwagi na powyższe oferty firm: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Ziemny i Transportowych „TOM-TRANS” Tomasz Mucha i Eurovia Spółka Akcyjna Bielany Wrocławskie, na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych zostały odrzucone. Wykonawcom od czynności Zamawiającego przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2 pkt 4.

## 2b. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z póź. zm.), Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie

Część 2: **Przebudowa nawierzchni drogi, Przedborowa dz. nr 191, km 0+000-0+190 [intensywne opady deszczu, lipiec 2018]**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**BUDBIS Bis Paweł**  
**Konradowa 1A**  
**48-303 Nysa**

### UZASADNIENIE WYBORU:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie, część 2: **Przebudowa nawierzchni drogi, Przedborowa dz. nr 191, km 0+000-0+190 [intensywne opady deszczu, lipiec 2018]**, kryterium oceny ofert, określonych w SIWZ jest cena i gwarancja. W postępowaniu złożono 4 oferty. Oferty firm: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Ziemnych i Transportowych „TOM-TRANS” Tomasz Mucha oraz Eurovia Polska Spółka Akcyjna Bielany Wrocławskie zostały odrzucone na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, ze m.).

Oferta firmy **BUDBIS Bis Paweł** była jedną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu i złożonych przez Wykonawców niewykluczonych z postępowania. Zamawiający dokonał więc wyboru oferty, jako najkorzystniejszej tzn. oferta zawiera najniższą cenę i najdłuższy termin gwarancji. Jej treść jest zgodna z SIWZ. Cena tej oferty wynosi 87.126,45 zł brutto i okres gwarancji 60 miesięcy, wobec czego oferta uzyskała maksymalną ilość punktów.

Nr oferty	Firma (nazwa)	Adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Sumaryczna liczba punktów
1	„ZUBIT” Zakład Usługowo – handlowo – Produkcyjny Ireneusz Zieliński	Ul. Kolejowa 61; 57-230 Kamieniec Ząbkowicki	56,11	40	96,11
2	BUDBIS Bis Paweł	Konradowa 1A 48-303 Nysa	60	40	100

## 3a. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

**Zamawiający** : Gmina Stoszowice, Stoszowice 97, 57-213 Stoszowice, na podstawie art. 89 ust. 1 ppkt 2, ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. , poz. 1986, ze zm.) zawiadamia, że w ww. postępowaniu odrzuciła ofertę w części 3: **Przebudowa mostu w Przedborowej dz. nr 664 km 0+000-0+005 [intensywne opady deszczu, lipiec 2018]** złożoną przez:

Zakład Usługowo-Handlowo-Produkcyjny „Zubił” Ireneusz Zieliński  
Ul. Kolejowa 61  
57-230 Kamieniec Ząbkowicki

#### **UZASADNIENIE PRAWNE:**

Podstawą prawną odrzucenia oferty w części 3: **Przebudowa mostu w Przedborowej dz. nr 664 km 0+000-0+005 [intensywne opady deszczu, lipiec 2018]** jest art. 89 ust. 1 ppkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi:  
Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli, jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 uprawnienia zamawiającego w toku badania ofert;

#### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Zamawiający przy pomocy środków komunikacji elektronicznej, w dniu 12.08.2019 r. przesłał wezwanie do oferenta o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu poprzez przedłożenie kosztorysów ofertowych wymaganych w punkcie 3.11 ppkt 3 SIWZ pn.: „Pozostałe dokumenty wymagane w postępowaniu”. Wykonawca nie uzupełnił dokumentów dla części 3 i nie przedłożył w wyznaczonym terminie kosztorysu ofertowego dla ww. zadania.

Z uwagi na powyższe oferta firmy Zakład Usługowo – Handlowo – Produkcyjny „Zubił” Ireneusz Zieliński, ul. Kolejowa 61; 57-230 Kamieniec Ząbkowicki, na podstawie art. 89 ust. 1 ppkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona. Wykonawcy od czynności Zamawiającego przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2 pkt 4.

#### **3b. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z póź. zm.), Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie

Część 3: **Przebudowa mostu w Przedborowej dz. nr 664 km 0+000-0+005 [intensywne opady deszczu, lipiec 2018]**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Ziemych  
I Transportowych „TOM-TRANS” Tomasz Mucha  
Ul. Chopina 32  
58-260 Bielawa**

#### **UZASADNIENIE WYBORU:**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie, część 3: **Przebudowa mostu w Przedborowej dz. nr 664 km 0+000-0+005 [intensywne opady deszczu, lipiec 2018]** kryterium oceny ofert, określonych w SIWZ, jest cena i gwarancja. W postępowaniu złożono 2 oferty. Ofertę Zakładu Usługowo – Handlowo – Produkcyjnego „Zubił” Ireneusz Zieliński odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 ppkt. 2).

Oferta firmy Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Ziemych „TOM-TRANS” Tomasz Mucha była ofertą niepodlegających odrzuceniu i złożoną przez Wykonawcę

niewykluczonego z postępowania. Zamawiający dokonał więc wyboru oferty, jako najkorzystniejszej tzn. oferta zawiera najniższą cenę i najdłuższy termin gwarancji. Jej treść jest zgodna z SIWZ. Cena tej oferty wynosi 75.941,21 zł brutto i okres gwarancji 60 miesięcy, wobec czego oferta uzyskała maksymalną ilość punktów.

Nr oferty	Firma (nazwa)	Adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Sumaryczna liczba punktów
1.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Ziemnych „TOM-TRANS” Tomasz Mucha	Ul. Chopina 32; 58-260 Bielawa	60	40	100

Zatwierdzam

WÓJT GMINY  
Paweł Gancarz