



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

IF- PP.746.13.2026.AK

Urząd Gminy Stoszowice
WPLYNĘŁO DNIA
19. 05. 2026
Nr 4366
Podpis

M. Wiśniewska
A. Bedeche
20. 05. 2026 r.

Wrocław, dnia 19 maja 2026 r.

DECYZJA NR I - P - 11/26

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 3, art. 53 ust. 3 i 4, art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538; dalej: ustawa), w związku z art. 4 ust. 2 pkt 1 tejże ustawy oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691; dalej: kpa), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26 marca 2026 r. (data wpływu: 30.03.2026 r.), Województwa Dolnośląskiego - reprezentowanego przez Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei we Wrocławiu, działającą przez pełnomocnika Pana Pawła Papierowskiego,

ustalam lokalizację inwestycji celu publicznego

na rzecz

Województwa Dolnośląskiego –

reprezentowanego przez Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei we Wrocławiu,

dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie peronu wraz z dojściami, parkingiem, odwodnieniem oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą** w ramach zadania pn.: „*Rewitalizacja linii kolejowej nr 318 relacji Srebrna Góra – Bielawa Zachodnia od km 12,380 do km 24,300*” zlokalizowanej na działce nr: 42/6, 42/7, 42/8 (obręb 0003 Jemna, gmina Stoszowice), stanowiących teren kolejowy zamknięty, zamieszczonych w załączniku do Decyzji nr 14 Ministra Infrastruktury z dnia 18 września 2020 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MI z 2020 r. poz. 38 ze zm.) oraz na działce nr 199/2 (obręb 0003 Jemna, gmina Stoszowice).

I. Rodzaj zabudowy: zabudowa i infrastruktura techniczna związana z transportem kolejowym.

Charakterystyka inwestycji:

Planowana inwestycja polega na budowie peronu (Przystanek osobowy Jemna w km 14+844) wraz z dojściami, parkingiem, odwodnieniem oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.

II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

1. Funkcja zabudowy: peron, dojścia do peronu (chodnik), parking, mała architektura, infrastruktura towarzysząca.

2. Warunki i wymagania w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- a) wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy: nie dotyczy (teren kolejowy);
- b) linia zabudowy: nie wyznaczono (teren kolejowy);
- c) parametry techniczne peronu:
 - powierzchnia do 450 m²,
 - długość do 130 m,
 - szerokość do 5 m;
- d) parametry techniczne chodnika:
 - powierzchnia do 150 m²,
 - długość do 50 m,

- szerokość do 3 m;
- e) parametry techniczne parkingu:
- powierzchnia do 100 m²,
 - liczba miejsc postojowych: do 5 miejsc;
- f) odwodnienie – długość do 420 m.

3. Warunki i wymagania w zakresie ochrony środowiska:

- a) planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) i nie znajduje się w katalogu zawartym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.);
- b) inwestycja nie może naruszać równowagi przyrodniczej i utrudniać prowadzenia racjonalnej gospodarki zasobami środowiska, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.).

4. Ochrona w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

Teren inwestycji nie jest objęty formami ochrony zabytków wymienionych w art. 7 pkt 1-3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 ze zm.).

W razie natrafienia w trakcie robót budowlanych lub ziemnych na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest obiektem archeologicznym, należy wstrzymać roboty, zabezpieczyć teren i niezwłocznie zawiadomić o tym Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

5. Warunki i wymagania w zakresie obsługi infrastruktury technicznej:

Infrastruktura techniczna:

Zapotrzebowanie na energię elektryczną: projektowane przyłącze do sieci, na warunkach określonych przez zarządcę sieci;

Zapotrzebowanie na wodę: nie dotyczy;

Odprowadzanie ścieków: nie dotyczy;

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych: na własny nieutwardzony teren inwestycji, do dołów chłonnych lub zbiorników retencyjnych;

Dostęp do gazu: nie dotyczy;

Źródło ciepła: nie dotyczy;

Zaopatrzenie w środki łączności: nie dotyczy.

Sposób unieszkodliwiania odpadów: wg zasad określonych w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.) oraz ustawie z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2025 r. poz. 733).

W przypadku konieczności prowadzenia nowych odcinków sieci lub przełożenia odcinków sieci istniejących poza granice terenu objętego niniejszą decyzją należy wystąpić o odrębną decyzję.

Infrastruktura drogowa:

Istniejąca infrastruktura drogowa w rejonie planowanej inwestycji, jest wystarczająca dla zapewnienia prawidłowej i bezpiecznej obsługi komunikacyjnej wnioskowanej inwestycji.

6. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

Planowana inwestycja nie może naruszać interesu osób trzecich, a ewentualne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją obiektu nie mogą przekraczać standardów, jakości środowiska tj. przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych w zakresie poziomu hałasu, ochrony powietrza atmosferycznego, ochrony gleby i wód oraz wytwarzania odpadów poza granicami terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny.

Na etapie projektowania, realizacji i eksploatacji inwestycji należy uwzględnić całość warunków wynikających z przeprowadzonych uzgodnień oraz zapewnić ochronę osób trzecich odnośnie:

- pozbawienia dostępu do drogi publicznej;
- pozbawienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności;
- pozbawienia dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;
- uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie;
- zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.

Na etapie realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z uzyskanych uzgodnień z jednoczesnym zachowaniem wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.

7. Warunki wynikające z przepisów odrębnych:

Zamierzenie inwestycyjne winno być zgodne z:

- a) ustawą z dnia 28 marca 2003 r. *o transporcie kolejowym* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1234);
- b) rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie* (Dz. U. z 1998 r. Nr 151, poz. 987 ze zm.);
- c) ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.);
- d) ustawą z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.);
- e) rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.);
- f) ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 ze zm.).

8. Ustalenia dotyczące zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów:

- teren inwestycji nie jest zlokalizowany w miejscowości uzdrowskiej;
- obszar objęty niniejszą decyzją nie znajduje się w granicach terenów górniczych;
- obszar objęty niniejszą decyzją nie znajduje się w granicach terenów udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych;
- obszar objęty niniejszą decyzją nie zalicza się do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
- obszar objęty niniejszą decyzją nie znajduje się na gruntach wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami;
- teren inwestycji nie jest zlokalizowany w granicy parku narodowego i jego otuliny;
- teren inwestycji nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, o którym mowa w art. 53 ust. 4 pkt 11 ustawy oraz art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo wodne*;
- teren inwestycji nie znajduje się w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii;
- teren inwestycji nie jest objęty zakresem ustalonym w art. 86 ust. 7 i art. 87⁷ pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. *Prawo lotnicze* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1431 ze zm.).

9. Warunki i wymagania wynikające z uzgodnień i opinii przewidzianych w art. 53 ust. 4 i 5e ustawy:

- a) postanowieniem nr 18/540/26 z dnia 13 maja 2026 r. Marszałek Województwa Dolnośląskiego uzgodnił projekt niniejszej decyzji;
- b) postanowieniem znak: DT.427.25.2026 z dnia 4 maja 2026 r. Zarząd Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich uzgodnił projekt niniejszej decyzji;
- c) pismem z dnia 12 maja 2026 r. Prezes Urzędu Transportu Kolejowego poinformował, że planowana inwestycja nie obejmuje ani nie jest położona w sąsiedztwie linii o znaczeniu państwowym;
- d) dnia 29 kwietnia 2026 r. wystąpiono z wnioskiem o uzgodnienie projektu decyzji do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu – Delegatura w Wałbrzychu (data wpływu: 29.04.2026 r.) oraz Wójta Gminy Stoszowice (data wpływu: 29.04.2026 r.), żaden Organ nie udzielił odpowiedzi w terminie 2 tygodni, tym samym na podstawie art. 53 ust. 5 *ustawy* projekt decyzji uznaje się za uzgodniony;
- e) dnia 29 kwietnia 2026 r. wystąpiono z wnioskiem o zaopiniowanie projektu decyzji do Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział we Wrocławiu (data wpływu: 29.04.2026 r.) oraz Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z siedzibą w Konstancinie-Jeziornie (data wpływu: 29.04.2026 r.), żaden operator systemu przesyłowego nie udzielił odpowiedzi w terminie 2 tygodni, tym samym na podstawie art. 53 ust. 5f *ustawy* projekt decyzji uznaje się za pozytywnie zaopiniowany.

III. Linie rozgraniczające teren inwestycji.

Linie rozgraniczające teren inwestycji wraz z obszarem oddziaływania wyznaczono na mapie ewidencyjnej w skali 1:1000 (1 arkusz) stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji linią przerywaną z kropką koloru turkusowego.

Uzasadnienie

Dnia 30 marca 2026 r. wpłynął wniosek złożony przez Województwo Dolnośląskie - reprezentowane przez Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei we Wrocławiu, działającą przez pełnomocnika Pana Pawła Papierowskiego, o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zadania objętego niniejszym postępowaniem administracyjnym.

Zgodnie z art. 51 ust. 1a *ustawy* w przypadku gdy inwestycja celu publicznego jest lokalizowana częściowo na terenie zamkniętym ustalonym przez ministra właściwego do spraw transportu, organem właściwym do wydania decyzji w odniesieniu do całości inwestycji jest organ właściwy dla części inwestycji zajmującej większą powierzchnię, co w omawianym przypadku miało miejsce.

Po weryfikacji, przedłożonych wraz z wnioskiem, materiałów oraz na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, że wniosek spełnia wymagania art. 52 ust. 2 *ustawy*.

Ocena przedstawionego zamierzenia budowlanego przeprowadzona przez tut. Organ lokalizacyjny wykazała, że planowana inwestycja zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 *ustawy* i stosownie do przepisu art. 59 ust. 1 tejże *ustawy* – wymaga ustalenia w drodze decyzji – lokalizacji inwestycji celu publicznego jak wnioskował Inwestor, gdyż:

- powoduje zmianę sposobu zagospodarowania terenu polegającą na budowie peronu wraz z dojazdami, parkingiem, odwodnieniem oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na linii kolejowej nr 318;
- teren inwestycji nie znajduje się w obszarze objętym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;

- przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji celu publicznego (w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy) bowiem stanowi realizację celu publicznego, o którym mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2026 r. poz. 399).

Zgodnie z art. 10 § 1 oraz w związku z art. 73 § 1 kpa, stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu administracyjnym poprzez zawiadomienie z dnia 8 kwietnia 2026 r. o wszczęciu postępowania oraz w drodze zawiadomienia, w trybie przewidzianym w art. 53 ust. 1 ustawy, zamieszczonego na tablicach ogłoszeń, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych: Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu i Urzędu Gminy w Stoszowicach.

Dopełniono także obowiązku zapewnienia stronom czynnego udziału, w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Na podstawie art. 53 ust. 3 ustawy Organ prowadzący postępowanie administracyjne dokonał analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji ustalając, że:

- działki nr: 42/6, 42/8 (obręb 0003 Jemna, gmina Stoszowice), stanowią własność Skarbu Państwa, w użytkowaniu wieczystym Województwa Dolnośląskiego i oznaczone są symbolem „Tk” – teren kolejowy;
- działka nr 42/7 (obręb 0003 Jemna, gmina Stoszowice), stanowi własność Skarbu Państwa, w użytkowaniu wieczystym Województwa Dolnośląskiego i oznaczona jest symbolem „dr” – droga;
- działka nr 199/2 (obręb 0003 Jemna, gmina Stoszowice), stanowi własność Gminy Stoszowice i oznaczona jest symbolem „dr” – droga;
- działki stanowiące teren planowanej inwestycji oznaczone są symbolem „Tk” i „dr”, a zatem nie wymagane jest uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolne i nieleśne.

Zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej, a także instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2026 r. poz. 68).

Warunki, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 3, 4, 5 i 6 ustawy, stosuje się odpowiednio.

W przedmiotowej sprawie na podstawie niniejszej analizy stwierdzono, że istniejące uzbrojenie terenu jest wystarczające dla planowanego zamierzenia budowlanego. Teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi mającymi zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

Na gruncie niniejszej sprawy, jako przepisy odrębne traktować należy między innymi przepisy ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.) oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 sierpnia 2004 r. w sprawie określenia rodzajów nieruchomości uznawanych za niezbędne na cele obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1087).

Zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, przez tereny zamknięte rozumie się tereny o charakterze zastrzeżonym ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa, określone przez właściwych ministrów i kierowników urzędów centralnych. Tereny zamknięte ustalane są w drodze decyzji.

Zasadniczą przesłanką do wydania niniejszej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji przewidzianej do realizacji na terenie zamkniętym było zbadanie przez Organ lokalizacyjny czy dane zamierzenie inwestycyjne da się pogodzić z celem ustanowienia terenu

zamkniętego. Uznanie nieruchomości za teren zamknięty, jako niezbędnej na cele obronności i bezpieczeństwa państwa oznacza, że nie każda inwestycja może być na tym terenie realizowana. Zaznaczenia wymaga, że w przypadku ustalania lokalizacji inwestycji celu publicznego, mając na uwadze charakter uznaniowy decyzji, to Organ winien rozstrzygać o tym, czy projektowana inwestycja da się pogodzić z celem ustanowienia terenu zamkniętego. Ponadto, Organ rozstrzygający wniosek Inwestora nie może badać celu, dla jakiego dany teren został uznany za zamknięty, jak i zasadności wydania decyzji o ustaleniu terenu zamkniętego.

W niniejszej sprawie, w ocenie Organu wykonanie robót budowlanych polegających na budowie peronu wraz z dojazdami, parkingiem, odwodnieniem oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, zgodne jest z celem ustanowienia terenu zamkniętego, którym jest wzgląd na obronność i bezpieczeństwo państwa. Biorąc powyższe, w ocenie Organu brak jest podstaw, aby stwierdzić sprzeczność planowanej inwestycji z celem ustanowienia terenu zamkniętego.

Wobec spełnienia wszystkich warunków niezbędnych do wydania decyzji, w świetle całokształtu zgromadzonego materiału dowodowego należało postanowić jak w rozstrzygnięciu. Po dokonaniu przez tutejszy Organ lokalizacyjny stosownych ocen i analiz oraz uzyskaniu wymaganych uzgodnień stosownie do przepisu art. 56 ustawy nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji.

Realizacja planowanej inwestycji w sposób określony w niniejszej decyzji nie spowoduje naruszenia ładu przestrzennego, walorów architektonicznych i krajobrazowych, wymagań ochrony środowiska, ochrony środowiska kulturowego i dóbr kultury, ochrony zdrowia, walorów ekonomicznych przestrzeni, prawa własności, potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa oraz potrzeb interesu publicznego.

Biorąc pod uwagę całość materiału dowodowego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, że wniosek Inwestora spełnia warunki określone w art. 52 ust. 2 ustawy, które są niezbędne do wydania decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Ministra Finansów i Gospodarki w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a kpa strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W myśl art. 51 ustawy w przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa.

Do terminu, o którym wyżej mowa, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Kary pieniężnej za zwłokę nie wymierza się, a wszczęte postępowania w sprawie wymierzenia kary umarza się, jeżeli od dnia wydania decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego przez organ pierwszej instancji upłynęły 3 lata.

Postępowanie w sprawie wymierzenia ww. kary pieniężnej, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wniesie żądanie wymierzenia tej kary.

Żądanie wnosi się za pośrednictwem organu właściwego do wydania decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewelina Sztrajt
KIEROWNIK ODDZIAŁU
Planowania Przestrzennego
w Wydziale Infrastruktury

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym,
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/*

Załącznik:

1. Mapa w skali 1:1000 z wyznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (1 arkusz).

Otrzymują:

1. Pełnomocnik – Paweł Papierowski (e-Doręczenia);
2. Wójt Gminy Stoszowice (e-Doręczenia);
3. IF-PP.a/a.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy projekt decyzji został sporządzony przez osobę, o której mowa w art. 5 ustawy.

