

w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego
z dnia 25 sierpnia 2011 r. znak: NK – N.4131.428.2011.RB

Na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) w związku z przepisem art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z późn. zm.) - Rada Gminy Stoszowice uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Postanawia się wnieść odpowiedź na skargę Wojewody Dolnośląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 25 sierpnia 2011 r. dotyczącą stwierdzenia nieważności § 2 uchwały Nr 37/VII/2011 Rady Gminy Stoszowice z dnia 17 maja 2011 r. w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej w Srebrnej Górze z filiami w Przedborowej oraz w Stoszowicach i nadania statutu oraz załącznika do tej uchwały.
2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

1. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stoszowice.
2. Wójt Gminy Stoszowice jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Gminy Stoszowice przed właściwym sądem administracyjnym.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady Gminy Stoszowice
Henryk Marciniak

RADCA PRAWNY
Marek Ociepa

*Załącznik nr 1 do uchwały Nr XI/57/2011
Rady Gminy Stoszowice
z dnia 20 września 2011 r.*

Stoszowice, dnia 20 września 2011 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78/79
50-126 Wrocław**

Skarżący: Wojewoda Dolnośląski

Organ: Rada Gminy Stoszowice

57-213 Stoszowice 97

zast. przez: r.pr. Marka Ociepę

z Kancelarii Radcy Prawnego

Oddział Bystrzyca Kłodzka

ul. Sienkiewicza 6B/11, 57-500 Bystrzyca Kłodzka

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2002 r. Nr 153 poz. 1270 ze zm.), w imieniu Rady Gminy Stoszowice, przekazuję skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia 25 sierpnia 2011 r. znak: NK – N.4131.428.2011.RB, wnosząc o:

1. oddalenie przedmiotowej skargi w całości,
2. zasądzenie od Skarżącego na rzecz Organu kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Wniosek Skarżącego o stwierdzenie nieważności § 2 uchwały Nr 37/VII/2011 Rady Gminy Stoszowice z dnia 17 maja 2011 r. w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej w Srebrnej Górze z filiami w Przedborowej oraz w Stoszowicach i nadania statutu oraz załącznika do tej uchwały pozostaje nie tylko

oczywiście bezzasadny, lecz także rażąco narusza przepisy art. 7 oraz 165 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Jak stanowi przepis art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Treść przedmiotowej skargi wniesionej przez Wojewodę Dolnośląskiego tego warunku nie spełnia, albowiem Organ ten odmiennie ocenia niemalże identyczne uchwały podejmowane przez jednostki samorządu terytorialnego. Mianowicie, objęta skargą organu nadzoru uchwała Nr 37/VII/2011 Rady Gminy Stoszowice z dnia 17 maja 2011 r. w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej w Srebrnej Górze z filiami w Przedborowej oraz w Stoszowicach i nadania statutu pozostaje normatywnie tożsama z uchwałą Nr VII/105/11 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 marca 2011 r. w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 16 we Wrocławiu przy ul. Wietrznej i nadania statutu. Nie uległ również zmianie stan prawny właściwy dla oceny obu uchwał. W konsekwencji, przyjęta przez ten sam organ nadzoru odmienna ocena prawna tożsamego aktu prawnego Rady Gminy Stoszowice narusza zasadę pewności obrotu prawnego. Zupełnie nie wiadomo dlaczego te same stany faktyczne i prawne podlegają rażąco sprzecznej ocenie przez ten sam organ administracji publicznej, tj. Wojewodę Dolnośląskiego. Wszelako elementarne zasady i standardy państwa prawa wymagają, aby praktycznie tożsame akty prawa były przez właściwe organy nadzoru oceniane przy wykorzystaniu tych samych kryteriów, tj. wyłącznie w zakresie zgodności z prawem. Wszelako zasadą polskiego porządku prawnego pozostaje wymóg tej samej oceny prawnej przez organy administracji publicznej w odniesieniu do tych samych bądź analogicznych stanów faktycznych. Nie powinno być tak, że w oparciu o jedynie sobie znane kryteria organ nadzoru odmiennie ocenia działalność uchwałodawczą organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, w obrębie tego samego województwa oraz w zakresie tych samych rodzajowo i treściwo uchwał. Powyższe wywołuje stan niepewności prawnej, który w państwie prawa nie powinien mieć miejsca, zwłaszcza w przy przypadku materii, którą trudno uznać za szczególnie skomplikowaną.

Dowód: uchwała Nr VII/105/11 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 marca 2011 r. w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 16 we Wrocławiu przy ul. Wietrznej i nadania statutu

Odnosząc się do poszczególnych zarzutów skargi, wskazać należy co następuje:

Nie zachodzi zarzucane naruszenie przepisu art. 60 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty w zw. z § 2 ust. 1 pkt 7,8,9, § 3 pkt 1 lit. „b” i „d”, §8 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół. Wskazana w w/w przepisach treść statutu szkoły została ujęta w treści załącznika Nr 37/VII/2011 Rady Gminy Stoszowice z dnia 17 maja 2011 r. w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej w Srebrnej Górze z filiami w Przedborowej oraz w Stoszowicach i nadania statutu. W szczególności w § 5 ust. 7 w/w załącznika jasno wskazano, iż „zakres i rodzaj zajęć pozalekcyjnych ustala corocznie Dyrektor Szkoły z uwzględnieniem potrzeb, zainteresowań i uzdolnień uczniów oraz możliwości organizacyjnych szkoły”. Kwestia organizacji zajęć dodatkowych została także

uregulowana w treści §5 ust. 3,4,5, i 6 w/w załącznika.

Nie jest również prawidłowa wykładnia przez organ nadzoru charakteru prawnego upoważnienia Rady Gminy Stoszowice do ustalania treści statutu. Nie powinien bowiem organ nadzoru tracić z pola widzenia innych przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a w szczególności przepisu art. 42 ust. 1 w zw. z art. 52 ust. 2 w/w ustawy, które jasno określają, że rada pedagogiczna szkoły jest uprawniona do wprowadzania zmian w statucie szkoły. Również przepis art. 43 ust. 2 w/w ustawy jasno stanowi, iż Rada Pedagogiczna ustala regulamin swojej działalności. Tym samym nie można zasadnie twierdzić – tak jak to czyni organ nadzoru – że ma miejsce niedopuszczalna subdelegacja kompetencji prawodawczych Rady Gminy Stoszowice na organy szkoły. Wszelko sam ustawodawca wyraźnie upoważnia Radę Pedagogiczną szkoły do korygowania uchwalonego przez organ stanowiący Gminy Stoszowice statutu w kierunku oczekiwanym przez nauczycieli i uczniów. Tym samym pierwszy statut szkoły, z samego założenia, pozostaje aktem prawnym, którego treść może zostać istotnie zmodyfikowana wyłącznie przez uprawniony organ szkoły, a tym samym bez akceptacji Rady Gminy Stoszowice.

Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo procesowe,
- 2) skarga Wojewody Dolnośląskiego z dnia 25 sierpnia 2011 r. znak: NK – N.4131.428.2011. RB;
- 3) uchwała Nr XI/57/2011 Rady Gminy Stoszowice z dnia 20 września 2011 r. w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego;
- 4) uchwała Nr 37/VII/2011 Rady Gminy Stoszowice z dnia 17 maja 2011 r. w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej w Srebrnej Górze z filiami w Przedborowej oraz w Stoszowicach i nadania statutu,
- 5) uchwała Nr VII/105/11 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 marca 2011 r. w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 16 we Wrocławiu przy ul. Wietrznej i nadania statutu.

RADCA PRAWNY

Marek Cwikła

Uzasadnienie

do uchwały Nr XI/57/2011 Rady Gminy Stoszowice z dnia 20 września 2011 r.

**w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia 25 sierpnia 2011 r. znak:
NK – N.4131.428.2011.RB**

Zgodnie z przepisem art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), Rada Gminy Stoszowice obowiązana jest przekazać skargę Wojewody Dolnośląskiego właściwemu sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Argumenty merytoryczne (prawne) przemawiające za podjęciem przedmiotowej uchwały zawiera projekt odpowiedzi na skargę, który jest przedkładany Radzie Gminy Stoszowice wraz z niniejszym uzasadnieniem.

Stąd też podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Wiceprzewodniczący
Rady Gminy Stoszowice
Henryk Marciniak