

**Uchwała nr VIII/43/2010
Rady Gminy Stoszewice
z dnia 09 listopada 2010 r.**

***w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego
z dnia 13 października 2010 r. znak: NK.II.RB.0911-29/10***

Na podstawie przepisu art. 98 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Rada Gminy Stoszewice uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Postanawia się wnieść skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego dotyczące stwierdzenia nieważności uchwały Nr VI/38/2010 Rady Gminy Stoszewice z dnia 9 września 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących ich działalności statutowej.
2. Treść skargi, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

1. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stoszewice.
2. Wójt Gminy Stoszewice jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Marek Ociepa

PRZEWODNICZĄCY

Rady Gminy
Janusz Cendrowicz

Uzasadnienie
do uchwały Nr VIII/43/2010
Rady Gminy Stoszewice
z dnia 09 listopada 2010 r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego
z dnia 13 października 2010 r. znak: NK.II.RB.0911-29/10

Zgodnie z przepisem 98 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rozstrzygnięcia organu nadzorczego dotyczące gminy, w tym rozstrzygnięcia, o których mowa w art. 96 ust. 2 i art. 97 ust. 1, a także stanowisko zajęte w trybie art. 89, podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia. Do złożenia skargi uprawniona jest gmina lub związek międzygminny, których interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze.

Argumenty merytoryczne (prawne) przemawiające za podjęciem przedmiotowej uchwały zawiera projekt skargi, który jest przedkładany Radzie Gminy Stoszewice wraz z niniejszym uzasadnieniem.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Janusz Cendrowicz
Janusz Cendrowicz

Stoszowice, 15.11.2010 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78/79
50-126 Wrocław

za pośrednictwem

Wojewody Dolnośląskiego,
Pl. Powstańców Warszawy 1

Skarżąca: Gmina Stoszowice

Strona przeciwna: Wojewoda Dolnośląski – Organ Nadzoru,
Pl. Powstańców Warszawy 1,
50-951 Wrocław

Skarga

**na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 13 października 2010 r. znak:
NK.II.RB.0911-29/10**

Działając w imieniu Skarżącej, wnoszę skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 13 października 2010 r. znak: NK.II.RB.0911-29/10

Na mocy wskazanego aktu Organ nadzoru stwierdził nieważność §3 ust. 1 pkt 4 uchwały Nr VI/38/2010 Rady Gminy Stoszowice z dnia 9 września 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących ich działalności statutowej.

Zarzucam Organowi nadzoru:

- 1) naruszenie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poprzez jego zastosowanie pomimo braku podstaw faktycznych i prawnych;
- 2) naruszenie przepisu art. 5 ust. 5 w zw. z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie poprzez błędne uznanie, że rada gminy nie jest upoważniona do ustalenia takiego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, który polega na tym, że konsultacja może być prowadzona w formie ustalonej przez organ wykonawczy pod warunkiem, że będzie to forma zabezpieczająca możliwość udziału organizacji w konsultacjach, w szczególności przy wykorzystaniu technik informatycznych, których termin i sposób wykorzystania będzie w każdym czasie możliwy do weryfikacji.

Wskazując na powyższe naruszenie prawa przez Organ nadzoru, wnoszę o:

1. uchylenie zaskarżonego rozstrzygnięcia nadzorczego,
2. zasądzenie od Organu nadzoru na rzecz Skarżącej kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Zaskarżone rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 13 października 2010 r. znak: NK.II.RB.0911-29/10, dotyczące §3 ust. 1 pkt 4 uchwały Nr VI/38/2010 Rady Gminy Stoszowice z dnia 9 września 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących ich działalności statutowej, zostało podjęte z naruszeniem przepisu art. 5 ust. 5 w zw. z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Przepis art. 5 ust. 5 w/w ustawy wyraźnie stanowi, że to właśnie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, **szczególony sposób konsultowania** z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Skoro tak została wyrażona wola ustawodawcy, to brak jest powodów, aby organ nadzoru bezpodstawnie próbował pozbawiać Radę Gminę Stoszowice jej kompetencji ustawowej w zakresie ustalenia określonych sposobów konsultacji. Na mocy §3 ust. 1 pkt 4 uchwały Nr VI/38/2010 Rady Gminy Stoszowice z dnia 9 września 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego

projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących ich działalności statutowej, Wójt Gminy Stosowice został upoważniony m.in. do prowadzenia konsultacji w formie, „która zabezpieczy możliwość udziału organizacji w konsultacjach, w szczególności przy wykorzystaniu technik informatycznych, których termin i sposób wykorzystania będzie w każdym czasie możliwy do weryfikacji”. Powyższy sposób konsultacji w żadnym wypadku nie narusza normy kompetencyjnej art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, albowiem z żadnego przepisu prawa nie wynika, aby forma konsultacji nie mogła zostać ustalona przez organ stanowiący w sposób ogólny, oczywiście przy założeniu spełniania przez organ wykonawczy określonych wymogów co do szczegółowych warunków jakim winna odpowiadać konkretna forma konsultacji wybrana przez organ wykonawczy. Wskazany przepis kompetencyjny nie nakazuje wszelko organowi stanowiącemu ustalania szczegółów technicznych stosowania poszczególnych form konsultacji, lecz jedynie zawiera ogólne upoważnienie do wskazania sposobu konsultacji i warunków jakie winny zostać spełnione odnośnie tej czynności materialno-technicznej. Ponadto wskazany przepis nie nakazuje określenia zamkniętego katalogu form konsultacji.

W zakończeniu, już tylko na marginesie powyższych rozważań prawnych, wskazać należy, iż z treści Dziennika Urzędowego Województwa Dolnośląskiego Nr 196 z 2010 r. wynika, że identyczne w zakresie rozwiązań normatywnych uchwały organów stanowiących, gmin Powiatu Ząbkowickiego Wojewoda Dolnośląski traktuje - w zakresie materii objętej zaskarżonym rozstrzygnięciem nadzorczym - zupełnie odmiennie, co świadczy o braku jednolitości praktyki orzeczniczej organu nadzoru.

Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- pełnomocnictwo procesowe,
- odpis skargi,
- uchwała Nr VIII/43/2010 Rady Gminy w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 13 października 2010 r. znak: NK.II.RB.0911-29/10

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Janusz Gendrowicz