

Stoszowice, dnia 09 września 2010 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
we Wrocławiu  
ul. Św. Mikołaja 78/79  
50-126 Wrocław**

**Skarżący:** Wojewoda Dolnośląski – Organ Nadzoru,  
Pl. Powstańców Warszawy 1,  
50-951 Wrocław

**Organ:** Rada Gminy Stoszowice,  
57-213 Stoszowice 97

### **Odpowiedź na wniosek Skarżącego**

Na podstawie art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2002 r. Nr 153 poz. 1270 ze zm.), wnosząc o oddalenie wniosku w całości, tj. odstąpienie od wymierzenia grzywny.

### **Uzasadnienie**

Wniosek Skarżącego o ukaranie Rady Gminy Stoszowice jest uzasadniony w zakresie formalnym, tj. w zakresie wskazania istnienia opóźnienia, o którym stanowi przepis art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Skarżący pomija natomiast, że okoliczność nie przekazania Sądowi odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego dotyczącą stwierdzenia nieważności §2 i § 5 uchwały Nr VIII/51/2009 Rady Gminy Stoszowice w sprawie ustalenia górnej stawki opłat za usługi w zakresie usuwania, wywozu i unieszkodliwiania odpadów komunalnych nie jest wynikiem zamierzonego zaniechania Rady Gminy Stoszowice. Ponadto samo opóźnienie w przekazaniu przedmiotowej odpowiedzi miało charakter jednorazowego incydentu, który nie powinien nigdy się powtórzyć. Skarżący nie uwzględnia, że zawsze w wypadku podmiotów zatrudniających znaczną ilość pracowników, w tym takich, którzy dopiero nabywają niezbędne doświadczenia biurowe, mogą zdarzyć się uchybienia, których charakter nie pozwala na uznanie ich za działania bądź zaniechania zawinione.

Reasumując: Rada Gminy Stoszowice wnosi o wzięcie przez Sąd pod uwagę, iż orzeczenie grzywny nie jest w przedmiotowej sprawie obligatoryjne, a podejmując decyzję w tym zakresie Sąd może wziąć pod uwagę fakt niezawinionego naruszenia przez tut. Organ uchwałodawczy obowiązku, o którym stanowi przepis art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, czas jaki upłynął od wniesienia skargi, a nadto fakt, iż Przewodniczący Rady Gminy Stoszowice po otrzymaniu pisma Wojewody Dolnośląskiego z dnia 6 lipca 2010 r. niezwłocznie udzielił wyczerpujących wyjaśnień oraz zwołał w trybie nadzwyczajnym sesję Rady Gminy Stoszowice celem nadania skardze Wojewody właściwego biegu. Gdyby jednak Sąd nie uznał za wystarczające powołanych wyżej argumentów i nie odstąpił od wymierzenia grzywny, wnoszę o wymierzenie kary grzywny jedynie w symbolicznej wysokości.

Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

RADCA PRAWNY  
Mimi Ociepa

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
Janusz Cendrowicz

#### Załączniki:

1. pełnomocnictwo procesowe;
2. uchwała nr VI/39/2010 Rady Gminy Stoszowice z dnia 09 wrzesień 2010 r. w sprawie wniesienia odpowiedzi na wniosek Wojewody Dolnośląskiego z dnia
3. odpis odpowiedzi na wniosek.