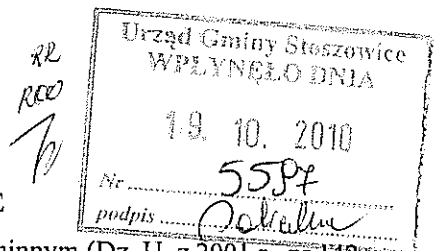




WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
NR NK.II.RB.0911-29/10

Wrocław, dnia 13 października 2010 r.



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 3 ust. 1 pkt 4 uchwały nr VI/38/2010 Rady Gminy Stoszewice z dnia 9 września 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących ich działalności statutowej.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 9 września 2010 r. Rada Gminy Stoszewice podjęła m.in. uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących ich działalności statutowej.

Uchwała ta wpłynęła do Organu Nadzoru dnia 17 września 2010 r.

W toku badania legalności uchwały nr VI/38/2010 Organ Nadzoru stwierdził, że § 3 ust. 1 pkt 4 tej uchwały narusza art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2003 r., nr 96, poz. 873 z późn. zm.).

Uchwałą nr VI/38/2010 Rada Gminy Stoszewice ustaliła szczegółowy sposób konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących ich działalności statutowej.

W podstawie prawnej uchwały Rada Gminy powołała się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5 ust. 5 i art. 5a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Zgodnie z art. 5 ust. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie: "Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowy sposób konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji." Z przepisu tego wynika, że rada gminy posiada wyłączną kompetencję do określenia zasad na jakich odbywać się będzie współpraca gminy z organizacjami pożytku publicznego w zakresie stanowienia aktów prawa miejscowego dotyczących dziedzin działalności tych organizacji. Idąc tokiem rozumowania ustawodawcy, rada powinna określić w szczególności konkretnie i wyczerpująco formy tej współpracy, a także w ten sam sposób procedurę w jakiej ta współpraca będzie się odbywać.

Według § 3 ust. 1 uchwały nr VI/38/2010: "Konsultacje mogą być prowadzone w następujących formach:

1) zamieszczenia projektu aktu prawa miejscowego lub innego aktu prawnego w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej lub na tablicy ogłoszeniowej Urzędu wraz ze wskazaniem terminu zajęcia przez uprawnione organizacje stanowiska w sprawie będącej przedmiotem konsultacji,

2) ankiet pisemnych kierowanych do organizacji,

3) otwartych spotkań z reprezentantami organizacji,

4) innej formie, która zabezpieczy możliwość udziału organizacji w konsultacjach, w szczególności przy wykorzystaniu technik informatycznych, których termin i sposób wykorzystania będzie w każdym czasie możliwy do weryfikacji."

Z kolei § 3 ust. 2 tej uchwały stanowi: "O wyborze formy konsultacji w konkretnej sprawie decyduje Wójt w drodze zarządzenia, przy czym termin na ewentualne zajęcie stanowiska przez organizacje nie może być krótszy niż 7 dni od daty rozpoczęcia konsultacji."

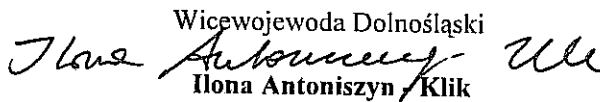
Z powyższych przepisów uchwały nr VI/38/2010 wynika, że Rada dopuszczając w § 3 ust. 1 pkt 4 tej uchwały tzw. "inną formę" konsultacji z organizacjami pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego dotyczących dziedzin działalności tych organizacji, upoważniła jednocześnie Wójta do wyboru również formy konsultacji nieprzewidzianej w uchwale. Jak stanowi art. 5 ust. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie rada gminy powinna kompleksowo uregulować sposoby konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z organizacjami pożytku publicznego. Nie jest przy tym uprawniona do przekazywania organowi wykonawczemu kompetencji do określania innych sposobów konsultowania tych projektów z przedmiotowymi organizacjami, bowiem to rada jest wyłącznie władna do ich określenia, a przepis ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie przewiduje dla organu wykonawczego gminy kompetencji w tym zakresie.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej, do których zaliczane są również organy jednostek samorządu terytorialnego, działają na podstawie i w granicach prawa. O ile jednostka ma swobodę działania zgodnie z zasadą, że co nie jest wyraźnie zabronione przez prawo, jest dozwolone, to organy władzy publicznej mogą działać tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia, przy czym obywatel może zawsze domagać się podania podstawy prawnej, na jakiej organ podjął konkretną działalność. Jest to zgodne z wymogami wynikającymi z zasady demokratycznego państwa prawnego (W. Skrzydło, Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, Zakamycze 2002, wyd. V). Oznacza to, że każde działanie organu władzy publicznej musi znajdować uzasadnienie w przepisie aktu prawnego wyższego rzędu. Dotyczy to również organów jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto akty prawa stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego powinny regulować tylko te kwestie, które wynikają z normy kompetencyjnej. Z kolei kwestie te powinny być regulowane tylko przez ten organ, który jest wskazany w normie kompetencyjnej.

W związku z powyższym postanawia się jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu złożona za pośrednictwem Organu Nadzoru- Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez Organ Nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wicewojewoda Dolnośląski

Ilona Antoniszyn-Klik