

UCHWAŁA Nr VI/52/2006
Rady Gminy Stoszowice
z dnia 5 września 2006 r.

Na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w zw. z przepisem art. 54 § 2 ustawy z dnia 30.08.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), Rada Gminy Stoszowice postanawia:

- §1. Nie uwzględnąć skargi Wojewody Dolnośląskiego z dnia 3.08.2006 r. znak: PN.II.0914-22/19/06 na uchwałę Rady Gminy Stoszowice nr IV/18/2006 z dnia 28.04.2006 r.
- § 2. 1. Przekazać skargę o której mowa w § 1 niniejszej uchwały wraz z odpowiedzią na skargę Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu we Wrocławiu.
2. Treść odpowiedzi na skargę zawiera załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
- § 3. Powierzyć radcy prawnemu Markowi Ociepa reprezentowanie Rady Gminy Stoszowice przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym we Wrocławiu oraz przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie.
- § 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Stoszowice.
- § 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Andrzej Szwaja
Andrzej Szwaja

Załącznik nr 1 do uchwały Rady Gminy Stoszowice z dnia 5 września 2006 r.

Stoszowice, 5.09.2006 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78/79
50-126 Wrocław**

Skarżący: Wojewoda Dolnośląski – Organ Nadzoru,
Pl. Powstańców Warszawy 1,
50-951 Wrocław

Strona przeciwna: Rada Gminy Stoszowice,
57-213 Stoszowice 97

Odpowiedź na skargę

Działając w imieniu Rady Gminy Stoszowice, wnoszę o oddalenie w całości skargi Wojewody Dolnośląskiego z dnia 3.08.2006 r. znak: PN.II.0914-22/19/06 na uchwałę Nr IV/18/2006 Rady Gminy Stoszowice z dnia 28.04.2006 r.

Uzasadnienie

Skarga zasługuje na oddalenie z następujących powodów:

- § 1 uchwały nie jest niezgodny z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, albowiem określony w przepisie art. 19 ust. 2 w/w ustawy katalog składników (zakresów regulacji), które powinien zawierać każdy regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w istocie rzeczy kształtuje zasady i warunki zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie konkretnej jednostki samorządu terytorialnego. Ustalenie w treści regulaminu praw i obowiązków przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego (oraz odbiorców usług) pozwala na skonkretyzowanie i dostosowanie ogólnie określonych w ustawie zasad dostarczania wody i odprowadzania ścieków do specyfiki konkretnej gminy. W tym właśnie znaczeniu Rada Gminy Stoszowice

posłużyła się pojęciem „zasad” wskazanym w § 1 zaskarżonej uchwały. Odmienne sugestie Wojewody Dolnośląskiego są wyrazem wykładni *contra legem* w/w ustawy.

- nie zostały naruszone zasady techniki prawodawczej, albowiem Rada Gminy Stoszowice zastosowała, na potrzeby uchwalanego aktu normatywnego, własne definicje w niezwykle ograniczonym zakresie, tj. jedynie wówczas gdy dane określenie ustawowe było niedostatecznie ostre, a przy tym pożądane było ograniczenie jego nieostrości (vide: § 146 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”). Poza tym zaskarżona uchwała wprost odsyła do definicji ustawowych (vide: § 2 ust. 3 zaskarżonej uchwały), a zatem zarzut nadużycia kompetencji przez Radę Gminy Stoszowice pozostaje gołosłowny.
- nie został naruszony art. 6 ust. 3 w/w ustawy. Skoro rolą przedsiębiorstwa wodociągowo- kanalizacyjnego jest ustalenie komu ma świadczyć usługi, to zasadnym jest uprawdopodobnienie przez potencjalnego odbiorcę, że faktycznie korzysta z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Żaden przepis ustawowy nie uniemożliwia radzie gminy wprowadzenia takiej regulacji w ramach posiadanych kompetencji. Odmienny pogląd Wojewody Dolnośląskiego nie jest trafny.
- § 10 i § 11 zaskarżonej uchwały nie zostały podjęte z naruszeniem art. 19 ust. 2 w zw. z art. 6 ust. 3 pkt 3 i 6, albowiem właśnie rolą rady gminy jest ustalenie szczegółowych warunków umów z odbiorcami. Ustawa nie zabrania wskazywania radzie gminy konkretnych zapisów, które powinny znaleźć się w umowie z odbiorcami, przeciwnie zawiera odmienną sugestię. Tą samą uwagę należy odnieść również do zarzutu nielegalności § 17 ust. 3 oraz § 22 ust 4 i 6 zaskarżonej uchwały.

Reasumując: Rada Gminy Stoszowice nie naruszyła przysługujących jej kompetencji prawodawczych. Odmienny pogląd Wojewody Dolnośląskiego nie został poparty przekonującą argumentacją prawną, a tym samym zarzuty skargi pozostają bezzasadne.

Powyższe uzasadnia wniosek o oddalenie skargi w całości.

RADCA PRAWNY
Marek Ociepa

Załączniki:

- odpis odpowiedzi na skargę,
- uchwała Rady Gminy Stoszowice z dnia 5 września 2006 r.

