

OR.371.1.201

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

**Dot.: Przetargu nieograniczonego na: „Usługi edukacyjne obejmujące przeprowadzenie zajęć w klasach I-III szkół podstawowych na terenie Gminy Stoszowice w ramach projektu nr POKL.09.01.02-02.217/10 Szansa na lepsze jutro,, Nr ogłoszenia w BZP 800059-2011; data zamieszczenia 10.03.2011 r.**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienie na usługi edukacyjne obejmujące przeprowadzenie zajęć w klasach I-III szkół podstawowych na terenie Gminy Stoszowice w ramach projektu nr POKL.09.01.02-02.217/10 Szansa na lepsze jutro,, w roku szkolnym 2010/2011 oraz 2011/2012 w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Stoszowice wybrane zostały oferty n/w wykonawców:

**CZĘŚĆ nr 1. Zajęcia dla dzieci ze specyficznymi trudnościami w zdobywaniu umiejętności matematycznych – 90 godzin w 2011r.; 51 godzin w 2012 r.- łącznie 141 godzin. w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Srebrnej Górze**

A. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 17 złożona przez:

**Panią Wiesławę Holub, zam. ul. Kasztanowa 15, 57-200 Ząbkowice Śl.**

Uzasadnienie wyboru: Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą

B. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

1. **Oferta nr 17** złożona przez:

**Panią Wiesławę Holub, zam. ul. Kasztanowa 15, 57-200 Ząbkowice Śl.**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 17, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 17.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	17	100

C. Nie odrzucono żadnych ofert.

D. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

**CZĘŚĆ nr 2. Zajęcia logopedyczne dla dzieci z zaburzeniami mowy – 90 godzin w 2011 r.; 35 godzin w 2012 r. – łącznie 125 godzin. w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Srebrnej Górze**

A. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 15 złożona przez:

**Panią Barbarę Laska, ul. Kapielowa 2/1, 57-213 Srebrna Góra.**

Uzasadnienie wyboru: Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą

B. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

1. **Oferta nr 1** złożona przez:

**Open'er” Ośrodek Szkoleń i Psychoterapii, ul Pogodna 8, 58-306 Wałbrzych,**

2. **Oferta nr 15** złożona przez:

**Panią Barbarę Laska, ul. Kapielowa 2/1, 57-213 Srebrna Góra**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 1 i 15, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 15.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
------	--------------	---





1	1	84,75
2	15	100

C. Nie odrzucono żadnych ofert.

D. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców

**CZEŚĆ nr 3. Zajęcia korekcyjne dla dzieci z wadami postawy – 60 godzin w 2011 r.; 34 godziny w 2012 r. - łącznie 94 godziny w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Srebrnej Górze**

A. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 16 złożona przez:

**Pana Grzegorza Różyckiego, zam. ul. Bankowa 13/7, 58-260 Bielawa**

Uzasadnienie wyboru: Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą

B. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

1. **Oferta nr 16** złożona przez:

**Pana Grzegorza Różyckiego, zam. ul. Bankowa 13/7, 58-260 Bielawa**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 16, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 16.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	16	100

C. Nie odrzucono żadnych ofert.

D. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców

**CZEŚĆ nr 4. Zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów w zakresie edukacji matematyczno-przyrodniczej – 13 godzin w 2011r.; 17 godzin w 2012 r. – łącznie 30 godzin w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Srebrnej Górze.**

A. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 18 złożona przez:

**Panią Małgorzatę Maciejewską Budzów 123/2, 57-200 Ząbkowice Śl.**

Uzasadnienie wyboru: Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą

B. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

1. **Oferta nr 18** złożona przez:

**Panią Małgorzatę Maciejewską Budzów 123/2, 57-200 Ząbkowice Śl.**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 18, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 18.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	18	100

C. Nie odrzucono żadnych ofert.

D. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców

**CZEŚĆ nr 5. Zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów pod względem plastycznym – 13 godzin w 2011 r., 17 godzin w 2012 r., - łącznie 30 godzin. w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Srebrnej Górze.**

A. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 18 złożona przez:

**Panią Małgorzatę Maciejewską Budzów 123/2, 57-200 Ząbkowice Śl.**

Uzasadnienie wyboru: Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą



B. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

1. Oferta nr 18 złożona przez:

**Panią Małgorzatę Maciejewską Budzów 123/2, 57-200 Ząbkowice Śl.**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 18, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 1.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	18	100

C. Nie odrzucono żadnych ofert.

D. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców

**CZĘŚĆ nr 6. Zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów pod względem muzyczno-tanecznym 13 godzin w 2011 r.; 17 godzin w 2012 r. w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Srebrnej Górze.**

A. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 18 złożona przez:

**Panią Małgorzatę Maciejewską Budzów 123/2, 57-200 Ząbkowice Śl.**

Uzasadnienie wyboru: Jedyne kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą

B. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

1. Oferta nr 18 złożona przez:

**Panią Małgorzatę Maciejewską Budzów 123/2, 57-200 Ząbkowice Śl.**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 18, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 18.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	18	100

C. Nie odrzucono żadnych ofert.

D. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców

**CZĘŚĆ nr 7. Zajęcia dla dzieci ze specyficznymi trudnościami w zdobywaniu umiejętności matematycznych – 90 godzin w 2011 r.; 51 godzin w 2012 r.- łącznie 141 godzin w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Przedborowej**

A. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 10 złożona przez:

**Panią Edytę Dziubę, zam. ul. Kościelna 21, 58-200 Dzierżoniów**

Uzasadnienie wyboru: Jedyne kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą

B. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

1. Oferta nr 9 złożona przez:

**Panią Irenę Pachnicz, zam. Przedborowa 100A/2 57-215 Srebrna Góra**

2. Oferta nr 10 złożona przez:

**Pani Edyta Dziuba, zam. ul. Kościelna 21, 58-200 Dzierżoniów**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 9 i 10, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 10.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	9	93,31
2	10	100

C. Nie odrzucono żadnych ofert.



D. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców

**CZEŚĆ nr 8. Zajęcia logopedyczne dla dzieci z zaburzeniami mowy – 90 godzin w 2011 r.; 35 godzin w 2012 r.- łącznie 125 godzin. w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Przedborowej.**

A. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 8 złożona przez:

**Panią Katarzynę Oleksy, zam. ul. Jasna 25, 57-215 Srebrna Góra**

Uzasadnienie wyboru: Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą

B. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

1. **Oferta nr 1** złożona przez:

**Open'er" Ośrodek Szkoleń i Psychoterapii, ul Pogodna 8, 58-306 Wałbrzych,**

2. **Oferta nr 8** złożona przez:

**Panią Katarzynę Oleksy, zam. ul. Jasna 25, 57-215 Srebrna Góra**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 1 i 8, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 8.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	1	84,75
2	8	100

C. Nie odrzucono żadnych ofert.

D. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców

**CZEŚĆ nr 9. Zajęcia socjoterapeutyczne i psychoedukacyjne dla dzieci z zaburzeniami komunikacji społecznej 13 godzin w 2011 r.; 17 godzin w 2012 r. – łącznie 30 godzin. w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Przedborowej**

A. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 13 złożona przez:

**Panią Ewelinę Krzywak, zam. Os. XXX-lecia 16/1, 57-200 Ząbkowice Śl.**

Uzasadnienie wyboru: Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą

B. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

1. **Oferta nr 1** złożona przez:

**„Open'er" Ośrodek Szkoleń i Psychoterapii, ul Pogodna 8, 58-306 Wałbrzych,**

2. **Oferta nr 13** złożona przez:

**Panią Ewelinę Krzywak, zam. Os. XXX-lecia 16/1, 57-200 Ząbkowice Śl.**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 1 i 13, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 13.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	1	54,54
2	13	100

C. Nie odrzucono żadnych ofert.

D. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców

**CZEŚĆ nr 10. Zajęcia korekcyjne dla dzieci z wadami postawy – 60 godzin w 2011 r.; 34 godziny w 2012 r. – łącznie 94 godziny w Zespole Szkolno - Przedszkolnym w Przedborowej**

A. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 2 złożona przez:

**Pana Krzysztofa Felsztyńskiego, zam. ul. Bielawska 19, 58-262 Ostroszowice.**

Uzasadnienie wyboru: Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako



oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą

B. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

1. **Oferta nr 2** złożona przez:

**Pana Krzysztofa Felsztyńskiego zam. ul. Bielawska 19, 58-262 Ostroszowice.**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 2, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 2.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	2	100

C. Nie odrzucono żadnych ofert.

D. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców

**CZĘŚĆ nr 11. Zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów pod względem plastycznym – 13 godzin w 2011 r., 17 godzin w 2012 r. – łącznie 30 godzin. w Zespole Szkolno - Przedszkolnym w Przedborowej.**

A. za najkorzystniejszą uznana została **oferta nr 14** złożona przez:

**Pana Michała Rajczakowskiego, zam. ul. Polna 1a, 57-256 Bardo**

Uzasadnienie wyboru: Jedyne kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą

B. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

1. **Oferta nr 14** złożona przez:

**Pana Michała Rajczakowskiego, zam. ul. Polna 1a, 57-256 Bardo**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 14, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 14.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	14	100

C. Nie odrzucono żadnych ofert.

D. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców

**CZĘŚĆ nr 12. Zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów pod względem muzyczno-tanecznym 13 godzin w 2011 r.; 17 godzin w 2012 r. – łącznie 30 godzin. w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Przedborowej.**

A. za najkorzystniejszą uznana została **oferta nr 12** złożona przez:

**Pana Jakuba Karpierza, zam. ul. Akacyjowa 7/1, 58-260 Bielawa**

Uzasadnienie wyboru: Jedyne kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą.

B. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

1. **Oferta nr 12** złożona przez:

**Pana Jakuba Karpierza, zam. ul. Akacyjowa 7/1, 58-260 Bielawa**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 12, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 12.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	12	100

C. Nie odrzucono żadnych ofert.

D. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców



**CZEŚĆ nr 13. Zajęcia dla dzieci ze specyficznymi trudnościami w zdobywaniu umiejętności matematycznych – 90 godzin w 2011r.; 51 godzin w 2012 r. – łącznie 141 godzin w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Stoszowicach**

A. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 3 złożona przez:

**Panią Bogusławę Mazurkiewicz, zam. 57-213 Stoszowice 79**

Uzasadnienie wyboru: Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą

B. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

1. **Oferta nr 3** złożona przez:

**Panią Bogusławę Mazurkiewicz, zam. 57-213 Stoszowice 79**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 3, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 3

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	3	100

C. Nie odrzucono żadnych ofert.

D. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców

**CZEŚĆ nr 14. zajęcia logopedyczne dla dzieci z zaburzeniami mowy – 90 godzin w 2011 r.; 35 godzin w 2012 r. – łącznie 125 godzin w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Stoszowicach**

A. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 7 złożona przez:

**Panią Katarzynę Oleksy, zam. ul. Jasna 25, 57-215 Srebrna Góra**

Uzasadnienie wyboru: Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą

B. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

1. **Oferta nr 1** złożona przez:

**Open'er” Ośrodek Szkoleń i Psychoterapii, ul Pogodna 8, 58-306 Wałbrzych,**

2. **Oferta nr 7** złożona przez:

**Panią Katarzynę Oleksy, zam. ul. Jasna 25, 57-215 Srebrna Góra**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 1 i 7, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 7.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	1	84,75
2	7	100

C. Nie odrzucono żadnych ofert.

D. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców

**CZEŚĆ nr 15. Zajęcia korekcyjne dla dzieci z wadami postawy – 60 godzin w 2011 r.; 34 godziny w 2012 r. – łącznie 94 godziny w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Stoszowicach.**

A. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 11 złożona przez:

**Pana Waldemara Urbana, zam. ul. Kąpielowa 16/3, 57-215 Srebrna Góra.**

Uzasadnienie wyboru: Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą

B. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:



**1. Oferta nr 11** złożona przez:

**Pana Waldemara Urbana, zam. ul. Kapielowa 16/3, 57-215 Srebrna Góra.**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 11, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 11

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	11	100

C. Nie odrzucono żadnych ofert.

D. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców

**CZEŚĆ nr 16. Zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów w zakresie edukacji matematyczno-przyrodniczej – 13 godzin w 2011 r.; 17 godzin w 2012 r. łącznie 30 godzin w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Stoszowicach.**

A. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 5 złożona przez:

**Panią Ewę Filipowicz, zam. Stoszowice 54, 57-200 Ząbkowice Śl.**

Uzasadnienie wyboru: Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą

B. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

**1. Oferta nr 5** złożona przez:

**Panią Ewę Filipowicz, zam. Stoszowice 54, 57-200 Ząbkowice Śl.**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 5, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 5

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	5	100

C. Nie odrzucono żadnych ofert.

D. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców

**CZEŚĆ nr 17 zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów pod względem plastycznym – 13 godzin w 2011 r., 17 godzin w 2012 r. – łącznie 30 godzin. w Zespole Szkolno - Przedszkolnym w Stoszowicach.**

A. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 6 złożona przez:

**Panią Annę Rypień, zam. Stoszowice 137, 57-200 Ząbkowice Śl.**

Uzasadnienie wyboru: Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą

B. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

**1. Oferta nr 6** złożona przez:

**Panią Annę Rypień, zam. Stoszowice 137, 57-200 Ząbkowice Śl.**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 6, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 6

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	6	100

C. Nie odrzucono żadnych ofert.

D. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców

**CZEŚĆ nr 18 - Zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów pod względem języka polskiego - 13 godzin w 2011 r.; 17 godzin w 2012 r. – łącznie 30 godzin w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Stoszowicach.**

A. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 4 złożona przez:

**Pani Ewa Hozner, zam. ul. Limanowskiego 11, 57-200 Ząbkowice Śl.**

**Uzasadnienie wyboru:** Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez w/w wykonawcę jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą

**B.** w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

**1. Oferta nr 4** złożona przez:

**Panią Ewę Hozner, zam. ul. Limanowskiego 11, 57-200 Ząbkowice Śl.**

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 4, spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 4

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	4	100

**C.** Nie odrzucono żadnych ofert.

**D.** Nie wykluczono żadnego z Wykonawców

**Zgodnie z Art. 94. 1. Pkt. 2. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.**

WÓJT GMINY  
  
Marek Janikowski

Otrzymują:

1. „Open'er” Ośrodek Szkoleń i Psychoterapii, ul Pogodna 8, 58-306 Wałbrzych,
2. Krzysztof Felsztyński, ul. Bielawska 19, 58-262 Ostroszowice,
3. Bogusława Mazurkiewicz, Stoszowice 79, 57-200 Ząbkowice Śl.
4. Ewa Hozner, ul. Limanowskiego 11, 57-200 Ząbkowice Śl.
5. Ewa Filipowicz, Stoszowice 54, 57-200 Ząbkowice Śl.
6. Anna Rypień, Stoszowice 137, 57-200 Ząbkowice Śl.
7. Katarzyna Oleksy, ul. Jasna 25, 57-215 Srebrna Góra
8. Irena Pachnicz, Przedborowa 100a/2, 57-215 Srebrna Góra
9. Edyta Dziuba, ul. Kościelna 21, 58-200 Dzierżoniów
10. Waldemar Urban, ul. Kąpielowa 16/3, 57-215 Srebrna Góra
11. Jakub Karpierz, ul. Akacyjowa 7/1, 58-260 Bielawa
12. Ewelina Krzywak, Oś. XXX-lecia 16/1, 57-230 Kamieniec Ząbkowicki
13. Michał Rajczakowski, ul. Polna 1a, 57-256 Bardo
14. Barbara Laska, ul. Kąpielowa 2/1, 57-215 Srebrna Góra
15. Grzegorz Różycki, ul. Bankowa 13/7, 58-260 Bielawa
16. Wiesława Hołub, ul. Kasztanowa 15, 57-200 Ząbkowice Śl.
17. Małgorzata Maciejewska, Budzów 123/3, 57-200 Ząbkowice Śl.
18. a/a



GMINA  
FAIR PLAY 2007