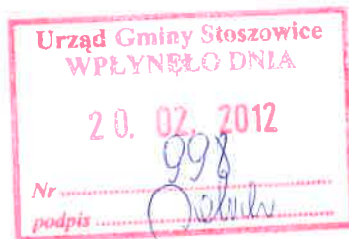


REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
ul. Ofiar Oświęcimskich 5
50-069 Wrocław
tel. 797-76-10, fax 797-76-40
P-930117015

WIAS-WR-0134-115/12



Wrocław, 16 lutego 2012 roku

Wójt Stoszowic

Stoszowice 97

57-213 STOSZOWICE

Zgodnie z art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 246 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) przesyłam w załączeniu uchwałę nr IV/58/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 16 lutego 2012 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Nr XIV/80/2011 Rady Gminy Stoszowice z 30 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2012.

Z poważaniem

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu
Lucyna Hanus
Lucyna Hanus

Uchwała Nr IV/58/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 16 lutego 2012 roku

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Nr XIV/80/2011 Rady Gminy Stoszowice z 30 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2012.

Na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 246 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Nr XIV/80/2011 Rady Gminy Stoszowice z 30 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2012.

Uzasadnienie

I. Obowiązek przedstawienia przez regionalną izbę obrachunkową opinii w sprawie możliwości sfinansowania deficytu określonego w uchwale budżetowej wynika z art. 246 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm., dalej – ufp).

W wydawanej opinii regionalna izba obrachunkowa ocenia możliwość sfinansowania deficytu na podstawie wskazanych źródeł jego pokrycia oraz ich wpływu na kształtowanie się długu jednostki samorządu terytorialnego. Źródłami sfinansowania deficytu – zgodnie z art. 217 ust. 2 ufp – mogą być przychody budżetu pochodzące z sprzedaży wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego papierów wartościowych, zaciągniętych kredytów i pożyczek, środków z prywatyzacji majątku, nadwyżek budżetu z lat ubiegłych oraz wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Możliwość sfinansowania deficytu przychodami ze sprzedaży wyemitowanych papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zależy od zdolności jednostki samorządu terytorialnego do spłaty długu.

II. Na podstawie danych zawartych w przedłożonej uchwale budżetowej Gminy Stoszowice na 2012 rok Skład Orzekający ustalił, że zaplanowano:

1. Dochody budżetu w kwocie 15.590.368 zł, w tym: dochody bieżące w kwocie

14.552.974 zł i dochody majątkowe w kwocie 1.037.394 zł.

2. Wydatki budżetu w kwocie 15.890.405 zł, w tym: wydatki bieżące w kwocie 12.028.284 zł i wydatki majątkowe w kwocie 3.862.121 zł.

3. Deficyt budżetu w kwocie 300.037 zł, a jako źródło jego sfinansowania wskazano przychody pochodzące z kredytu.

4. Przychody budżetu w kwocie 1.311.559 zł pochodzące z zaciągniętych pożyczek i kredytów.

5. Rozchody budżetu w wysokości 1.011.522 zł z tytułu spłaty otrzymanych pożyczek i kredytów.

Planowany w 2012 roku deficyt budżetu (300.037 zł) ma charakter inwestycyjny – dochody bieżące (14.552.974 zł) są wyższe od wydatków bieżących (12.028.284 zł) o kwotę 2.524.690 zł, a wydatki majątkowe (3.862.121 zł) wyższe od dochodów majątkowych (1.037.394 zł) o kwotę 2.824.727 zł.

W § 3 ust. 2 uchwały budżetowej jako źródło finansowania planowanego deficytu wskazano przychody pochodzące z kredytu. Wskazane źródło pokrycia planowanego deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 pkt 2 ufp.

Łącznie z uchwałą budżetową przedłożono uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, zawierającą prognozę kwoty długu i jego spłaty w latach 2012 – 2021.

Przewidywana według wieloletniej prognozy finansowej na koniec 2012 roku kwota długu wynosi 8.718.861 zł, co stanowi 55,92% planowanych dochodów ogółem. W 2013 roku wskaźnik ten jest niższy – planowany jest na poziomie 49,46%.

Planowane w 2012 roku spłaty otrzymanych pożyczek i kredytów w kwocie 1.011.522 zł powiększone o wydatki przeznaczone na obsługę długu w kwocie 270.000 zł stanowią 8,22% planowanych dochodów. W 2013 roku wskaźnik ten planowany jest na poziomie 12,63%.

Obliczone na podstawie prognozowanych wielkości relacje spłat zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi do planowanych dochodów ogółem, określone w art. 243 ufp (lata 2014 – 2021), nie przekroczą dopuszczalnego poziomu zadłużenia wówczas gdy zrealizowane zostaną prognozowane wielkości.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Skład Orzekający wyraża pogląd, że sfinansowanie deficytu przedstawionego w uchwale budżetowej na rok 2012 przychodami pochodzącymi z kredytu nie spowoduje przekroczenia ustawowo określonych granic zadłużenia, o ile będą zrealizowane prognozowane wielkości budżetowe.

Niniejsza uchwała Składu Orzekającego, zgodnie z art. 246 ust. 2 ufp, powinna być opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.) w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach

obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
z up. Barbary Zawszki
Henryk Kamieniecki